

T.C.  
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ  
TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM  
DEĞERLENDİRME  
RAPORU

(2021-2022)



MEDİPOL  
UNV İSTANBUL  
MEDİPOL  
ÜNİVERSİTESİ

T.C.  
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ  
TIP FAKÜLTESİ

PROGRAM  
DEĞERLENDİRME  
RAPORU

(2021-2022)



## **İçindekiler**

<b>ÖNSÖZ .....</b>	<b>4</b>
<b>EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ .....</b>	<b>5</b>
<b>PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACI VE YÖNTEMİ .....</b>	<b>6</b>
<b>DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI .....</b>	<b>7</b>
<b>ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ .....</b>	<b>8</b>
<b>DÖNEM-I KOORDİNATÖRÜ VE PDK KURUL ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ .....</b>	<b>9</b>
<b>DERS KURULLARI RAPORLARI.....</b>	<b>10</b>
<b>DÖNEM I .....</b>	<b>11</b>
<b>DÖNEM II.....</b>	<b>35</b>
<b>Dönem III .....</b>	<b>70</b>
<b>DÖNEM IV.....</b>	<b>109</b>
<b>DÖNEM V .....</b>	<b>144</b>

# ÖNSÖZ

Tıp eğitiminde programın uygulanabilirliği kadar değerlendirilebilir olması eğitim kalitesini takip etmek açısından önemlidir. Program birçok Teknik ile çoklu paydaşlardan alınan bilgilerle değerlendirilir, ve önerileri eğitim geliştirilmesi için önemli önerilerde bulunur.

İstanbul Medipol Üniversite Tıp Fakültesi kurulduğu günden itibaren müfredatını sürekli geliştirmek hedefinde olmuştur. Üniversitemizde 2017-2018 eğitim öğretim yılında başlatılan ve 2019 yılında akredite olmamız ile sonuçlanan eğitim seferliği döneminden geçmiştir. 2019-2020 eğitim dönemimizin bahar dönemi tüm dünyada etkisini gösteren Covid-19 pandemisi nedeniyle koşullara uygun hale getirilmeye çalışılmıştır. Bu konuda üniversitemiz rektörlüğü Fakültemiz Dekanlığı, tüm öğretim üyelerimiz, öğrencilerimiz ve idari personelimiz üstün çabalar sergilemiştir. 2019-2020 yılına ait Pdk raporumuz tüm olumsuz koşullara rağmen sınırlı iletişimle de olsa değerlendirilmiş ve çeşitli iletişim kanalları kullanılarak tüm yönlerden Tıp Eğitimi Programı değerlendirilmeye çalışılmıştır. Bu değerlendirmede hem pandemic öncesi dönem hem pandemic sonrası dönem, pandemide eğitimi iyileştirmek adına yapılan değişiklikler, olası olumsuzluklar, öğretim üyesi ve öğrenciler gözünden sorgulanmaya çalışılmıştır.

Raporu oluşturan tüm geribildirimleri için öğrencilerimize, öğretim üyelerimize, ders kurulu ve staj sorumlusu öğretim üyelerimize, dönem koordinatörlerine, idari personelimize teşekkürlerimizi sunarız.

Program Değerlendirme Kurul ve Üyeleri adına

Program Değerlendirme Kurul Başkanı

Dr. Öğr.Üye Özge ARICI DÜZ

## EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ

İstanbul Medipol Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programı, kendi içerisinde Dönem I, II ve III 'de tematik bütünlük oluşturan tıbbi bilgi-beceri-tutum hedeflerini içeren ders kurulları; Dönem I ve II de kurul dışı zorunlu dersler ve Dönem IV, V, VI'da stajlardan oluşmaktadır.

Dönem I, II ve III eğitim programında; vücudun normal yapı ve işlevlerini kavrama, hastalıkların nedenlerini ve etki yollarını tanımlama, hastalıklarda vücudun yapı ve işlevlerindeki değişiklikleri kavrama, hastalıklardan korunma yöntemlerini öğrenme, hastalıklarda kullanılan ilaçlar hakkında bilgi sahibi olma, hekimlik uygulamasının yasal kurallarını ve hekimlik sanatının etik kavram ve ilkelerini bilmeye yönelik teorik ve pratik dersler yer almaktadır.

Dönem IV ve V eğitim programları dikey entegrasyonu içeren klinik stajlar, uygulamalı eğitimleri ve hasta başı pratik dersleri içermektedir.

Dönem VI, intörlük modeline göre gözetim altında bizzat hekimlik uygulamalarının yürütüldüğü dönemdir.

Fakültemizin hedefi aile hekimliğini başarıyla yerine getiren ve ileri akademik gelişime açık hekim yetiştirmektedir. Uyguladığı eğitim programıyla mezunlarının, toplumun sağlık gereksinimlerine yanıt verebilecek profesyonel bilgi ve beceriye sahip, ülkenin genel özellikleri ve öncelikli sağlık sorunlarının çözümünde söz sahibi olmasını hedeflemektedir. Eğitim programımızda topluma dayalı ve topluma yönelik öğelerin yer almasına dikkat edilmiştir.

2019-2020 Eğitim-Öğretim yılının güz dönemi örgün eğitim olarak devam etmiştir, bahar döneminde Yükseköğretim Kurulu (YÖK)' ün aldığı üniversitemiz rektörlüğünce yürürlüğe konulan pandemi düzenlemesi gereğince eğitim-öğretim Uzaktan Eğitim yöntemiyle devam ettirilmiştir.

# PROGRAM DEĞERLENDİRME AMACI VE YÖNTEMİ

Eğitim programlarını değerlendirme süreçlerinin iki temel hedefinden bahsedilmektedir:

1. Öğrencilerin başarısını değerlendirerek bir dersin hangi öğrenciler tarafından tekrar edilmesi gerektiğine karar vermek.
2. Eğitim programının etkinliği hakkında yargıda bulunmak ve programdaki aksaklıkların, programın hangi öge ya da öğelerinden kaynaklandığını belirleyerek gerekli düzeltmelerin yapılmasına olanak sağlamak.

Bu amaçlara yönelik olarak program değerlendirme kısaca,

- Eğitim programında hangi hedeflere ulaşıldığının saptanması
- Eğitim programı hakkında karar vermeyi sağlayan bilgilere ulaşma
- Eğitim programı bileşenlerinin yapısı ve niteliğine ilişkin olarak sistematik bilgi toplama ve değerlendirme süreci olarak tanımlanabilir.

2019- 2020 eğitim öğretim yılında program değerlendirmesi için yapılan çalışmalar aşağıda sunulmaktadır:

- Dönem I, II, III ve IV,V,VI öğrencileri ile geri bildirim toplantılarının yapılması,
- Eğitim programının işleyişinde öğretim üyelerinin deneyim ve gözlemlerini değerlendirmek amacıyla kurul ve staj sonrası geri bildirimlerinin anket yoluyla alınması,
- Her kurul sonrasında gerçekleştirilen değerlendirme toplantıları,
- Eğitim programı sürecinde program yöneticilerinin deneyimlerini değerlendirmek amacıyla program yöneticilerinin gözlemleri ve geri bildirimlerinin alınması,

**Tablo 1: Program Değerlendirmede Kullanılan Değerlendirme Yöntemleri**

Değerlendirme	Amaç	Yöntem	Uygulama Zamanı	
<b>Öğrenci Geri Bildirimleri</b>	Öğrenci değerlendirmelerini almak.	Anket Yüzyüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından
<b>Program Yöneticilerinin Gözlemleri ve Geri Bildirimleri</b>	Program yöneticilerinin geri bildirimlerini almak.	Yüzyüze Görüşme	Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası
<b>Öğretim Üyesi Geri Bildirimleri</b>	Öğretim üyelerinin geri bildirimlerini almak	Anket Yüzyüze Görüşme	Niteliksel Niceliksel	Her staj/ders kurulu sonrası Fakülte tarafından Her yıl Üniversite tarafından

# **DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME SONUÇLARI**

## ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ



## **DÖNEM-I KOORDİNATÖRÜ VE PDK KURUL ÜYELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

Dönem I Koordinatörü ve PDK Kurul üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler ve eğitim programının geliştirilmesi gereken konular aşağıda belirtilmiştir:

## **KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU**

### **DERS KURULLARI RAPORLARI**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### DÖNEM I

#### DÖNEM I KURUL I- HEKİMLİĞE GİRİŞ KURULU DEĞERLENDİRMESİ

##### KURUL BAŞKANLARI

Dr.Öğr.Üye. Mahmut TOKAÇ, Arş.Gör. İsmail TÜRK TEN

##### YAPILAMAYAN DERS

YOK

Tüm dersler çevrimiçi olarak yapılmıştır.

Sınav, 5 amfi de yüz yüze ve 2 öğrenci online (Covid-19 + sebebiyle ) olarak yapılmış ve sorunsuz tamamlanmıştır.

##### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



**2020-2021 sınav ortalaması 79,4 iken 2021-2022 sınav ortalaması 77,3 'tür.**

##### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- Sınav, 5 amfide yüz yüze olarak yapılmış ve sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

- Öğretim üyelerinden geri bildirim alınamadı.

### ÖĞRENCİ ANKETLERİ- DEĞERLENDİRMELER

- Kurula katılan toplam 175 öğrenciden 67 öğrenci ankete katıldı.
- Genel memnuniyet düzeyi %77,8 olup Derslerin öğrenim hedeflerini karşılama durumu Sorunların Çözülmesi, Derslerin Koordinasyonu ve Öğrenci Motivasyonuna bu kurulun kararı, öğrenciler tarafından çoğunlukla ( $\geq 40$ ) Olumlu olarak bildirilmiştir.

1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.

- Anket sonucunda öğrencilerin Olumsuz bildirdiği en önemli özelliklerin başında ders notlarına önceden ulaşamamkla ilgiliydi.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1. Tıp ve Bilişim ders saati sayısı azaltılabilir. Öğrencilerin ilk senesi olması ötürü tıpa ilk ay heyecanla başlanır fakat ilk kurulda tıp ile ilgili çok ders görmedik, bu sebeple biraz daha tıbbın içinde hissedileceği derslere yer verilebilir.
2. **Derslerin yüz yüze olması daha verimli oluyor +1**
3. Bu kurul oldukça sözel ağırlıklı geçti ve derslerin çoğu mantık yürütmemizi ve beynimizi yormamızı gerektirmeyen derslerden oluşuyordu. Bu ilk bakışta iyi gibi görünse de bizi sonraki kurulların ağırlığını ilk etapta kavrayamamamızı sağlıyor.
4. Ders içi tartışmalar azdı. Dersler interaktif bir şekilde işlense daha iyi olabilir.
5. Online katıldığımız derslerde öğrenciler konuşunca ses gelmiyor. doğal olarak soruya cevap verildiğinde de cevabı duyamıyoruz. ses kalitesi düşük.

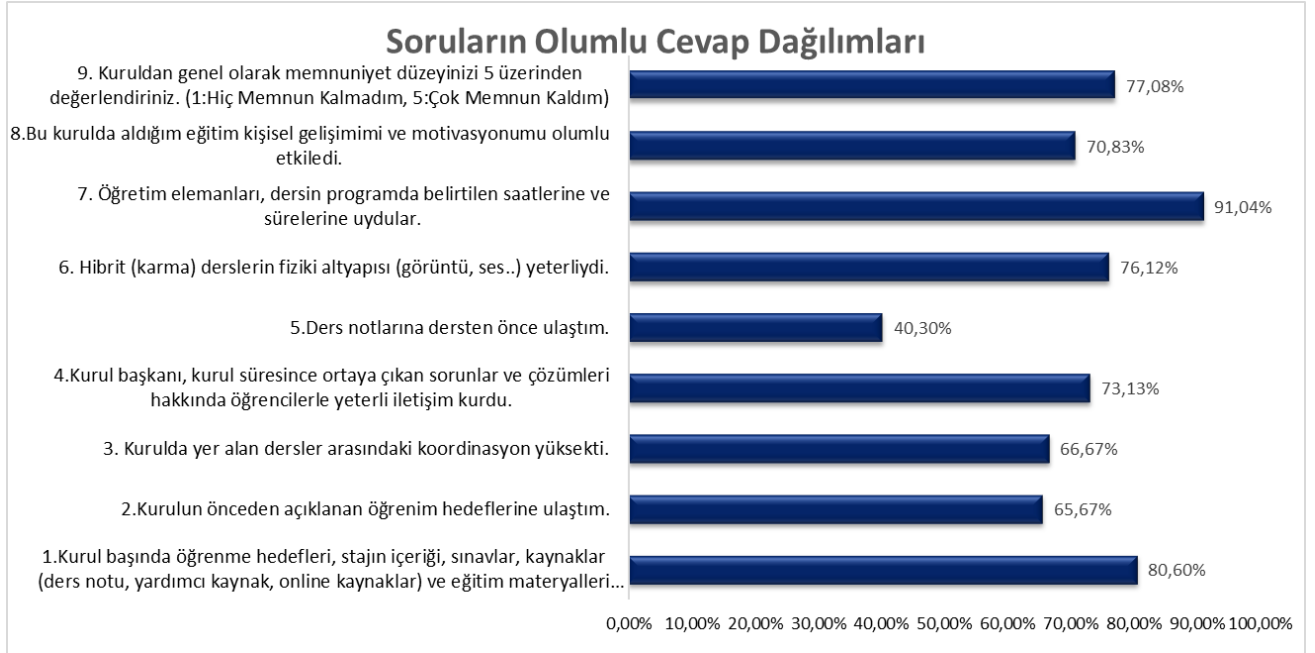
## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

6. Sayısal derslerin daha çok olması gerektiğini düşünüyorum. Tıp eğitimi bilişiminin kaldırılması gerektiğini düşünüyorum. Bu eğitimin öğrenciler yerine öğretmenlere verilmesi gerektiğini düşünüyorum.
7. **Bilim Felsefesi ve Tıp, Tıp Eğitimi ve Bilişimi derslerinin kurul sınavındaki bazı soruların cevaplarının tartışmaya açık, netlikten uzak, öznellik barındırdığı kanaatindeyim.**
8. **"Ders notlarına en azından 1 gün önceden ulaşmak.** Ve konular hakkında sorular hazırlanıp bize verilse daha etkili olacağını düşünüyorum. Sonuç olarak hayatımız soru çözmekle geçti ve kendimi kurul öncesi değerlendiremiyorum."
9. Tıp eğitimi ve bilişimi soruları kolay olmalı.
10. **"Organik Kimya dersinin notlarına önceden ulaşamıyorduk,** hocamız dersten sonra atıyordu. Bu yüzden dersi dinlememe rağmen not geldikten sonra bir de her dersin kaydını tekrar izlemek zorunda kalıyordum."
11. **Ders notları ders öncesinde öğrencilere ulaştırılabilir.** Bu eksiklik her ders için geçerli olan bir durum değildi ama bazı derslerde dersten önce notun elimizde olmamasının problemini yaşadığımı söyleyebilirim. İleriki kurullarda bu büyük bir problem olabilir +1
12. **"Tıp eğitimi ve bilişimi dersinin bu kadar fazla soruya sahip olmaması gerektiğini düşünüyorum. Bilim felsefesi dersinin yeterli bir şekilde işlenmediği kanaatindeyim. Bu dersi bir felsefe hocası verse çok daha yararlı olur."**
13. **Tıp eğitim bilişim ve felsefe dersleri çok iyi verilemedi ve soruları sınavda çok kafa karıştırıcıydı.**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	80,60%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	65,67%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	66,67%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	73,13%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	40,30%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	76,12%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	91,04%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	70,83%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	77,08%



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1. Bilim Felsefesi ve Tıp, Tıp Eğitimi ve Bilişimi derslerine gelen olumsuz geri dönüşler ile ilgili sorular ilgili hocalarımızca yeniden gözden geçirilmelidir.
2. Ders notları derslerden önce öğrenciler ile paylaşılmalıdır.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem I
<b>Kurul</b>	Molekülden Hücreye Kurulu
<b>Tarih</b>	18.12.2021
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üye. Neriman İpek KIRMIZI – Arş. Gör. Nilay ATEŞ

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analizi aşağıda verilmiştir.



### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav standart olarak yapılmış ve sorunsuz tamamlanmıştır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

**Sınav Ortalaması: 60,60**

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Molekülden Hücreye Kurulu'na katılan **179 öğrenciden 8 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır

### Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini yazınız.

1. Kimya dersi ilk başa koyulmuş moral bozdu
2. Tıbbi biyoloji ve genetik dersi ve biyofizik haricindeki hiçbir dersten yeteri kadar verim alamadım. Diğer dersin hocaları dersin asıl konusundan sapma halindelerdi. 1 saatlik dersin sadece 20 dakikasında asıl dersin konusunu işliyor olmak vakit kaybı
3. Hocaların derslerden önce ders notlarını paylaşmasını rica ediyorum.
4. Ders anlatımları kolaylaştırılmalı.
5. Organik kimya gereksiz bir şekilde zor. Başka üniversitede okuyan arkadaşlarımız kesinlikle bu kadar ağır görmediklerini söylüyorlar.
6. Organik kimya çok zordu çok.
7. Organik kimyanın bu kadar kısa süreye sıkıştırılmaması gerektiğini düşünüyorum daha uzun süreye yayılırsa daha iyi öğrenebiliriz.
8. Organik kimya dersinde özellikle bu kurulda sınıf olarak zorlandığımızı düşünüyorum. Dersi 2 farklı hoca anlatsa ya da ders Türkçe olsa daha verim alabilirdik.

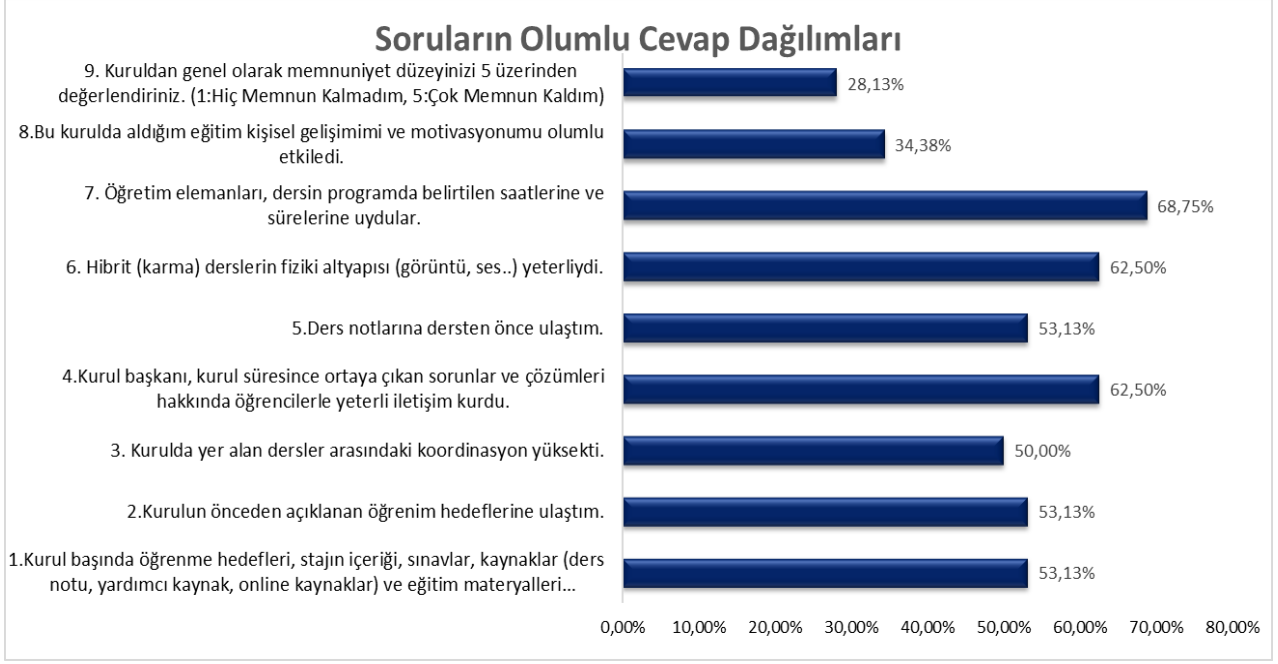
## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	53,13%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	53,13%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	50,00%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	62,50%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	53,13%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	62,50%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	68,75%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	34,38%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	28,13%

Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %68,75 oranla "**Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise %28,13 oranla "**Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz**" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU



### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem I
<b>Kurul</b>	Hücre Yapısı Kurulu
<b>Tarih</b>	31.01.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Doç. Dr. Şule AYLA - Arş. Gör. Duygu GÜRSOY

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021 / 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



Sınav Ortalaması: 56,55

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- 29 Ocak 2022 tarihinde yapılması planlanan sınav, olumsuz hava şartları nedeniyle 31 Ocak 2022'ye ertelenerek, 5 amfide yüz yüze olarak yapılmış ve sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1. Kurul başında yapılan kurul oryantasyonuna katılım oranının düşük olması sebebiyle öğrencilerin kurul hakkında yeterli bilgiye sahip olmamaları ve konu ile ilgili anket sorusuna düşük oran geldiği belirtildi.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Hücre Yapısı Kurulu'na katılan **179 öğrenciden 11 öğrenci** yazılı geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır

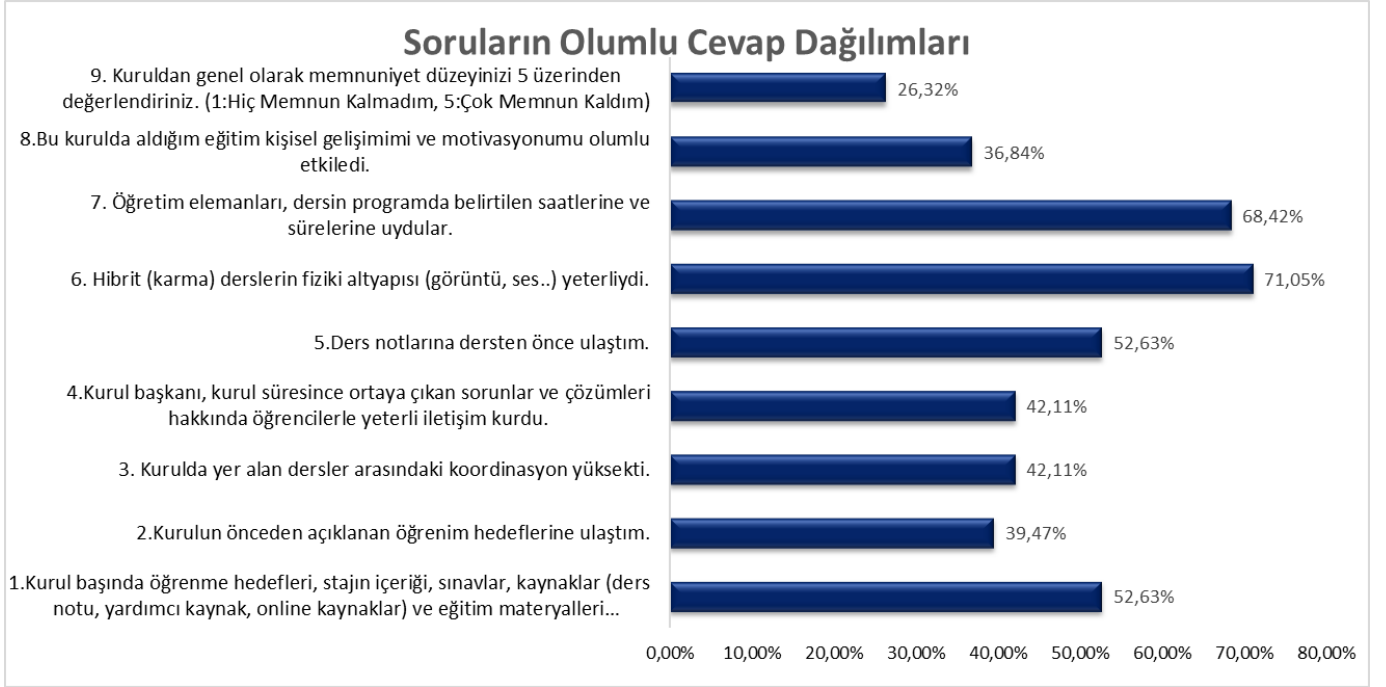
### 3. Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz.

1. İngilizce dersler özellikle zor dersler olmamalı!
2. Online derslerde mikrofon kalitesi kötü
3. Mikrobiyoloji kesinlikle çok zordu. Gereksiz zordu.
4. Sınav çok zordu bunlar nasıl sınavlar
5. Mikrobiyoloji daha düzenli slaytlarla olmalı. Daha çok resimler ve az metinler şeklindeydi. Daha çok bilgi içeren klinik sorulardan sorumlu isek bunun örneklerini derste görmek isterdim.
6. Mikrobiyoloji hocamız soruları derste anlattıklarına ve verdiği listeye göre hazırlarsa emeklerimiz boşa gitmemiş olur.
7. Kurulun gelişmesi yönünde bi uyarım yok lakin biyokimya labına giremedim ve bilgi almak için hocama mesaj attım ve dönüş alamadım gerçekten böyle olmamalı biz her şeyden önce bir özel okulda eğitim alıyoruz ve karşılığını almamız.
8. Baraj sistemi yüzünden notlarımız hep düşük bu da motivasyonumuzu etkiliyor
9. Sınav aşırı zordu ve genel bilgiyi değil ayrıntıyı sorguluyordu özellikle mikrobiyoloji
10. Mikrobiyoloji gibi zorlu bir dersin Türkçe anlatılmasının öğrenci açısından daha yararlı olacağını düşünüyorum.
11. Dersler daha çok pekiştirilerek işlenebilir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	52,63%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	39,47%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	42,11%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	42,11%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	52,63%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	71,05%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	68,42%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	36,84%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	26,32%



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru **%71,05** oranla "**Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%26,32** oranla "**Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz**" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1. Mikrobiyoloji dersi geri dönüşleri ile ilgili Prof.Dr. Süleyman YILDIRIM'a bildirim yapılması hakkında görüşüldü.
2. Anket sorularının geliştirilmesi adına, kurulun olumsuz yönleri hakkında yapılan yorumların gerekçelendirilmesi gerektiği hakkında görüşüldü.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem I
<b>Kurul</b>	Biyolojik Düzenleme Kurulu
<b>Tarih</b>	26.03.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üye. Pakize Yiğit – Arş.Gör. Kerem YILMAZTÜRK

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



**Sınav Ortalaması: 57,50**

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Biyolojik Düzenleme Kurulu'na katılan **178 öğrenciden 25 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**
  1. Anatomi Ufuk hocanın slaytları daha net ve açık olsa daha iyi olurdu.
  2. Hibrit işlenen derslerde hoca lazer ile slayt üzerinde anlatmak istediklerini gösterdiği için online olarak derse katılınca gösterilenleri göremiyoruz. Mouse ile bilgisayardan slayt üzerinde gösterirse ya da kalemle işaretlerse daha iyi olur.
  3. Kurul sınavında anlamamız istenilen genel konu başlıklarından değil de gereksiz detaylardan soru sorulması bir sonraki sınavlara nasıl çalışmam gerektiği konusunda kafamı çok karıştırıyor ve çoğumuzu ezberleyerek çalışmaya itiyor.
  4. Histolojinin ve genel olarak sınavın çok öncül soruları olması geliştirilebilir.
  5. Histoloji derslerini İlknur Hoca'nın anlatmasını tercih ederim. Bütün derslerin sunumları ilk haftadan iletilirse çıktı alıp kitapçık olarak kullanabiliriz.
  6. Histoloji derslerine programda yazan hocaların girmesi konusunda daha tutarlılık bekliyorum.
  7. İstatistik dersinin botları ve çalışma sorularının sınavda çıkan sorularda paralellik göstermesi bu kurulda en önem verdiğim husustu fakat gerçekleşmedi.
  8. Hocalar daha detaylı slaytlar yapabiliirdi.
  9. 1) Anatomi ve histoloji hocaları lazerle göstermek yerine akıllı tahtayı kullanabilirler. 2) Histoloji derslerine İlknur hocanın katılımı artmalı. 3) Anatomi hocaları vücutları üzerinde örnek gösterecekleri zaman kameranın önüne gelebilirler.
  10. Hocaların dersleri sürekli iptal etmesi bunu ders saati geçtikten sonra belirtmeleri sebebiyle sürekli programda aksama oluyor ve son hafta dahi ders işliyoruz. Bazı hocalarımız slaytları dersten önce paylaşmıyor hatta hiç paylaşılmayan slayt var
  11. Tıbbi biyoloji dersinde, Cumartesi olan kurul sınavımızın perşembe akşamına ekstra bir ders yapılmasına kesinlikle karşıyım. Çok saçma ve hiç mantıklı değildi. Genel olarak çok zor bir sınavdı. Özellikle istatistik
  12. Ders notlarının öğrencilere derslerden birkaç gün öncesinden paylaşılmasını rica ediyorum, hala dersten 2 dakika önce gelen notlar var, biz notları tablete atana kadar hoca 5 slayt geçmiş oluyor ve konunun başı gitmiş oluyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

13. Anatomi lablarında 2 gruba ayrılmamıza rağmen hala masalarda kalabalık oluyoruz ve bir kemiğe çalışmak istediğimizde 4 5 kişi tek kemiğe bakmak zorunda kalıyoruz, bizleri daha fazla gruba bölerseniz daha rahat bir çalışma ortamı olacağına inanıyorum.
14. 5. Kurulda biyokimya derslerimize Türkan Hoca girmeyecekmiş, öğrencileri olarak çok üzüldük, Türkan Hocayı ve ders anlatışını çok seviyoruz. Mümkünse bu kurul da Türkan Hocanın derslere girmesini çok isteriz :)
15. Genel olarak derslerin iptal olması ve son hafta ders işlenmesi bizi olumsuz etkiledi. Ayrıca genel olarak kurul sınavlarında çok fazla ayrıntı istendi. Bu yüzden asıl önemli kısımlara yoğunlaşamıyoruz.
16. Anatomi derslerinde tahtaya tutulan lazer kayıtlarda görülmemektedir. Türkan hocamız derslerimize girerse çok mutlu oluruz 😊
17. Anatomi derslerini kayıtlardan izlediğimizde lazerle gösterilen kısımlar kayıta gözüküyor. Bazı dersler 45 dakikadan uzun sürüyor ve bu nedenle dikkatimizi kaydedebiliyoruz
18. Güzel bir kuruldu. Neslihan hocamın dersleri en sevdiğim dersler oldu:)
19. Daha az bilgi verilmeli.
20. Histoloji dersine İlknur hocanın girmesinin daha iyi olacağını düşünüyorum
21. Tüm hocalarıma teşekkür ediyorum. Histoloji dersinin hepsini İlknur hocadan dinlemek isterdim. Sınavda 92 soruya 90 dakika verildi, hız mı ölçülüyor, bilgi mi...
22. Öncelikle her şey için teşekkürler. Birincisi bir üniversitenin böyle bir otoparkı olmaması gerekiyor mimar falan yok ise bulup getirelim. İkincisi okul alt yapısı çok kötü kütüphanelerde öğrenciler sığmıyor. Son olarak bütün hocalar yüz yüze ders anlatmalı
23. Kurulun konu yoğunluğu çok fazlaydı. Her ders bir kurul gibiydi. Neslihan hocanın slaytları oldukça anlaşılırdı, anlatımı da öyle. Ama Ufuk Hoca biraz hızlı geçti ve slaytları da pek anlaşılır değildi. Bazı hocalar notları biraz geç attı.
24. Bazı hocalarımız bazen ders notlarını önceden yüklemiyorlar bunun çözümü ders takibimizi kolaylaştırıcaktır.
25. A103 anatomi lablarında yeterli maket yok, hocalar derste bir yere işaret ederken tahtadan da çizerse onlinedan izleyen ya da sonrasında kaydı izleyen arkadaşlar hocanın neye işaret ettiğini görebilir, lütfen ders notlarını önceden paylaşın!!

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	76,79%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	69,64%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	58,93%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	58,93%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	39,29%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	80,36%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	71,43%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	41,07%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	46,43%



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru **%80,36** oranla "**Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%39,29** oranla "**Ders notlarına dersten önce ulaştım.**" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem I
<b>Kurul</b>	Hücreden İnsana Kurulu
<b>Tarih</b>	14.05.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Elif Zeynep YILMAZ – Arş. Gör. Ebru OTU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



Sınav Ortalaması: 64,74

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

2.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Biyolojik Düzenleme Kurulu'na katılan **178 öğrenciden 40 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**
  1. İlyardımların pratik olarak verilmesi öğrenmemiz açısından daha yararlı olabilirdi.
  2. Sınav için hazırlanan soruların ciddi bir şekilde ön kontrolden geçmesi öğrencilerin mağdur olmaması için yeterli olacaktır. Aksi halde iptal olan soruların hesaplanma şekli öğrenci için sene sonu notu hesaplandığında mağduriyetle sonuçlanacaktır.
  3. 1 hafta içinde çok yoğun anatomi dersi gördük, dersleri art arda görmemiz konuları kafamda oturtmamda zorlanmama yol açtı.
  4. İptal edilen soruların puanları herkese verilmeliydi bu hata soru yazarlarının hastasıydı
  5. Kurul sınav sırasında sürekli yeni bir şeylerin anons edilmesi bence rahatsız ediciydi. Örneğin soru iptalleri gibi aniden gelen yeni kararlar saygılar
  6. Sınavda üç tane iptal edilen soru olmuştu. Bu da bizden yaklaşık olarak 1 puan götürmüştü. Soruların biraz daha dikkatli seçilmesi öğrenciler adına daha olumlu olur. Teşekkür ederim
  7. Kurul sınavı sırasında sessizliğin sağlanması gerekir.
  8. Bütün ders notları en başta yüklense daha iyi olur.
  9. Ders notlarına dersten en az bir gün önce ulaşabilsek daha iyi olacağını düşünüyorum, onun dışında her şey gayet güzeldi:)
  10. İstisnasız derslerin hepsi hibrit olmalı. Öğrencileri online eğitimin sunduğu avantajlardan mahrum bırakmak, ancak ve ancak çağın gerisinde kalmış, geleneksel eğitimden ileriye geçememişlerin yapacağı türden bir iştir.
  11. Hibrit olarak belirlenen anatomi dersinin daha öncesinde hiçbir açıklama yapılmadan zorunlu yüz yüze çevrilmesi kadar öğrenciyi zora sokan bir uygulamayı ben bunca yıllık eğitim hayatımda yaşamadım. Buna hukuki ve vicdani olarak hakkınız yoktu.
  12. Sınavın iyi hazırlandığını düşünüyorum. Hocalarımızın burası kesin çıkar, bunun üstünde durun dediği yerlerden özellikle anatomide çok çok az soru geldi. Onun dışında Ufuk hocanın slayt arka plan rengi mavi olduğu için kâğıt üstüne not alamıyoruz.

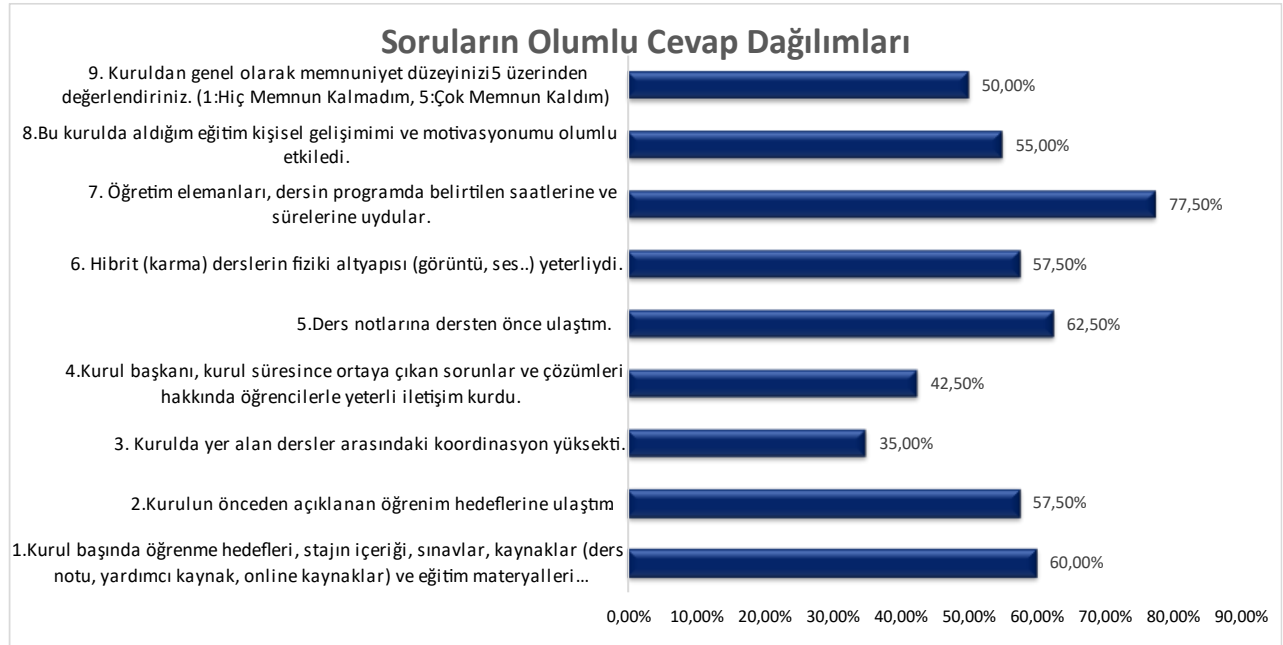
## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- 13.** Ders slaytları dersten en az 1 gün önce elimize ulaşmalı ve bir sınavda 3 soru iptal olmamalı
- 14.** Derslerin kaydedilmesi biz öğrenciler için bir avantaj, amacımız kurulda olan dersleri iyi bir şekilde kavramaktır ve dersleri canlı dinledikten sonra ders kayıtlarını izlediğimiz zaman daha iyi kavradığımızı düşünüyorum.
- 15.** Anatomi'nin hibrit olmasına karşın Teams uygulamasından kayıt açılmıyor olması biz öğrencilerin işimizi zorlaştırıyor. Elbette derslere yüz yüze katılıyoruz fakat tekrar için izlemek istediğimizde elimizde sadece kalitesi düşük bir ses kaydı oluyor.
- 16.** Histoloji sorularında notlarda ve hocanın anlatımıyla asıl önemli yerlere değinmemiş bence. Bu bize belki kolaylık diye düşünülebilir ama değil onca bilgiden böyle sorular çıkmamalıydı. Saygılar

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	60,00%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	57,50%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	35,00%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	42,50%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	62,50%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	57,50%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	77,50%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	55,00%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	50,00%



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru **%77,50** oranla "**Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%35** oranla "**Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.**" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

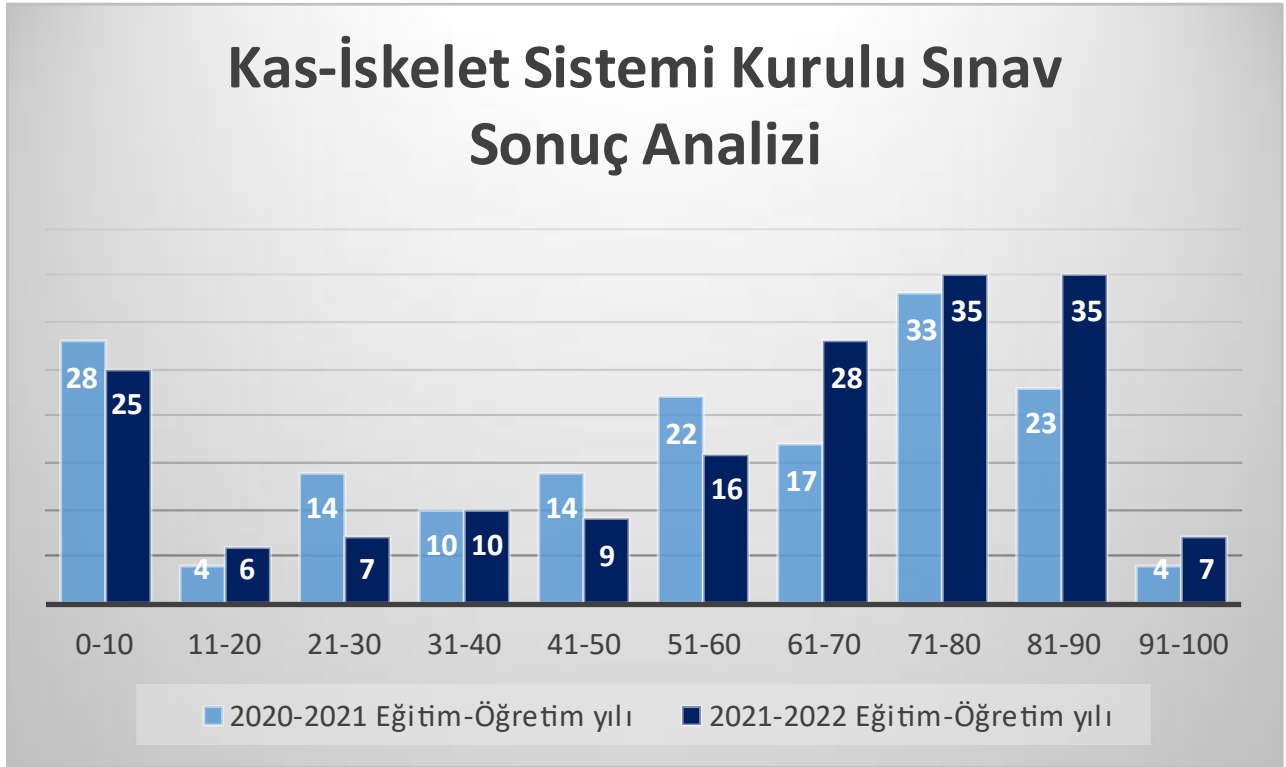
<b>Dönem</b>	Dönem I
<b>Kurul</b>	Kas-İskelet Sistemi Kurulu
<b>Tarih</b>	25.06.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Doç.Dr. Neslihan YÜZBAŞIOĞLU – Arş. Gör. Bahar TEKİN KAYA

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



Sınav Ortalaması: 63,91

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem I Biyolojik Düzenleme Kurulu'na katılan **178 öğrenciden 27 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumsuz Geri Bildirimler

▪ **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**

17. Bu kurul 6 hafta yerine 7 hafta olmalı
18. Fizyoloji hocamız 1 saat 50 dakika hiç durmadan ders işliyordu ders saatlerine uymuyordu. Serhat hoca derste kullandığı slaytların bize eksik ve farklı hallerini gönderdi
19. Anatomi Soruları baya zordu gerçekten bizde insanız ya
20. Fizyopatoloji bizim bilgi düzeyimize göre zordu, sınav soruları ve dersler birbirine uyuyor ancak anlaması şu an için zor geldi.
21. Gayet güzel bir kuruldu:)
22. Sınavın bir bölümünün klasik olması gerektiğinden yanayım, eğer kurul multiple choice sistemi olmazsa öğrenciler için daha avantajlı olacağını düşünüyorum
23. Kurul tarihinin geç olduğunu düşünüyorum. Onun dışında gayet zor ama bi o kadar da zevkli bir sene geçirdiğimi düşünüyorum.
24. Hocaların notları geliştirilmeli, yazım kurallarına dikkat edilmeli. Bazen notları anlamakta güçlük çekiyoruz: notlarda cümleler yarım bırakılıyor, noktalama işaretleri doğru konulmuyor veya tamamen notlarda yazı olmuyor sadece fotoğraf içeriyor.
25. Fizyoloji slaytlarında bilgi yanıtları vardı bazen bunlar ertesi ders düzeltilse dahi ilk haline göre çıktı alındığı için büyük sorun yaratıyordu bu durum ki bu yanıtlar bir değil iki değil derste hoca slaytı okuduğu için o da doğrusunu söylemedi
26. Artık modern dünyaya yaklaşma zamanı gelmedi mi??? Yüz yüze dersleri zorunlu kılarak çok büyük bir hata yapılmakta, hibrit olması kesinlikle herkes için daha iyi olacaktır. Pandemi sürecinin bize öğrettiklerinden yoksun halde olmamalıyız.
27. Süreç daha iyi yönetilebilirdi. Özellikle son dersler yetiştirme telaşını hissettirdi. Çok önemli derslerimizde hocalarımız at koşturur gibi ders anlatıyordu.
28. Yaptığımız anatomi sözlü sınavında bana soru soran hoca o kadar huysuzdu ve sinirliydi ki bana o kadar çok bağırdı ki her zamanki gibi sınavı istediğim gibi geçiremedim.
29. Önemli derslerinin kaydı olması öğrencilere ders çalışırken hocaya aynı dersi bi daha dinlemelerini sağlar ki bana göre çok iyi bir yöntemdir. derste yazmaya yetişemediğim önemli yerleri dersi tekrarlayınca yazabiliyorum

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- **Vaka tartışması/tartışmalarının geliştirilmesi için önerilerinizi belirtiniz;**
  1. Vakalarda olan soruların cevaplarını eğer ilgili konuyu görmediyse tartışmak zor oluyor. Bu yüzden tüm konuları gördükten sonra vaka tartışması olursa daha güzel olabilir.
  2. Yüz yüze olsa daha iyi olurdu.
  3. Vaka tartışmalarının online olmasını iyi buldum.
  4. Vaka tartışması alt ekstremitte ile ilgiliydi. Biz daha o konuyu görmeden önce vaka tartışması oldu. Bu yüzden vaka tartışması hiç verimli geçmedi çünkü çoğumuz konuyu anlayamamıştık. Hocalar da pek yardım etmediler. Sınıfta cevabı bulabilen bir-iki kişi sağolsun yardım etti. Kısaca, hiç de verimli değildi
  5. Daha sık olmasını isterim.
  6. Vaka tartışmaları esnasında çok kendi başımıza bırakıldığımızı ve daha çok yönlendirmeye ihtiyacımız olduğunu düşünüyorum. Düşüncelerimizin yanlış mı doğru mu olduğuna dair bir geri dönüş almamız fikirlerimizi geliştirmemize katkı sağlayacaktır.
  7. Vaka tartışmalarında öğrencileri yöneten hoca da katılsa ve fikrini söylese (ben cevap veremem çünkü bu sorulardan kurul sınavında sorumlusunuz söylemek yerine). çok iyi olur diye düşünüyorum.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### DÖNEM II

<b>Dönem</b>	Dönem II
<b>Kurul</b>	Sinir Sistemi Kurulu
<b>Tarih</b>	13.11.2021 / 10:00
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üyesi Muhammed Alp İKBAL/ Arş. Gör. Gamze ANSEN

#### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

#### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

**Sınav Ortalaması: 61,60**

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem II Sinir Sistemi Kurulu'na katılan **188 öğrenciden 26 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

1. Harikaydı her şey teşekkürler medipol tıp.

### Olumsuz Geri Bildirimler

1. Histoloji yazılı olduğunu sınav esnasında öğrendik son dakika değişiklikler oldu
2. Öğrencilerin hangi sınıfta sınava gireceği daha erkenden söylenebilir. Anatomi sözlüsünde grupların geleceği saatler erkenden belirlenebilir. Online dersler kesinlikle kalkmalı, bütün dersler yüz yüze olmalı. Online dersler bence hiç verimli geçmiyor
3. Sınavların içeriklerinin son günlerde değişmesi ayrıca bize haber verilmemesi hem ders programımız açısından hem de günlük hayatımız için çeşitli aksaklıklara sebep olmaktadır.
4. Son dakikada (sınava 24 saatten daha az bir süre kala) sınav sisteminin değiştirilmesi çok yıprattı ve bize histoloji ve embriyoloji anabilim dalından klasik sınav olacağımız bildirilmedi. Sınav günü sınıf listeleri sınava 5 dk kala gruplara atıldı.
5. Kesinlikle sınıftaki mikrofon sorunu düzeltilmelidir. Dersi uzaktan takip ettiğimde ses çok cızırtılı gelmektedir ve hocalar kürsüden uzaklaştıkça da azalmaktadır.
6. Konular aynı anda histolojide fizyolojide ve anatomide koordineli gitseydi bizim için daha verimli olurdu. Fizyoloji derslerimizde anlatılan önem verilen konular yerine dinamosu ilk kim kullanmıştır gibi sorulara cevap vermek zorunda kaldık.
7. Sorular derste işlenene göre çok alakasızdı, asla emeğimizin karşılığını alamadık. Çok çok kötü bir soru sorma biçimiydi
8. Derslerin daha koordineli işlenmesi öğrenmemizi kolaylaştıracaktır.
9. Online eğitimin düzelmesi
10. Sınav günü sınava gireceğimiz sınıfın sınava son 5-10 dakika kala belli olması pandemi dönemini de göz önünde bulundurursak sağlıklı değildi. Sınıf listeleri öğrencilerle daha erken paylaşılmalı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

11. Soru sayılarının biraz daha işlenen konuların uzunluğuna göre adil dağılması
12. Hibrit eğitim entegrasyonu yetersizdi. Amfide ses sistemi rezalet. Hocanın sesi cızır cızır ve uzaktan geliyor.
13. Fizyoloji dersi yüz yüze verilmeliydi bazı konular tam oturmadan ilerledik. Bunun haricinde kurul sonundaki sınavın seçiciliği iyi ayarlanmış fakat çıkmış sorular nedense devlet sırrı gibi saklanıyor.

### **Vaka tartışması oturumlarının iyileşmesi için önerilerinizi belirtiniz;**

1. Gereksiz bir aktivite
2. İlgili eğitim görevlilerinin öğrencilere daha fazla yardımcı olması gerekiyor, biz yanlış detaylar üzerinde çok fazla dururken bu kısım önemli değil veya yanlış şu kısma odaklanın gibi yönlendirmeler yapılması ve ne doğru ne yanlış söylenmeli
3. Sınıf tekrarı yapan bir öğrenci olduğum için vakaların geçen seneye aynı olması bana yeni bir şey katmadı. Hiçbir şey araştırmadım çünkü zaten vakanın ne olduğunu ve soruların cevaplarını biliyordum.
4. Bence gruptaki öğrenci sayıları artırılabilir çünkü katılım gerçekten çok az oluyor. Ve tartışmadaki gözetmen öğretmenlerimiz bize daha fazla yol gösterebilir ve vakalarla ilgili biraz daha ipucu verilebilir.
5. Sadece öğrencilere konunun denmesi bana çok mantıklı ve verimli gelmedi. Doğru mu konuşuyoruz yanlış mı emin olamıyoruz.
6. Sorular derste vurgulanan yerlerle alakalı olursa çok daha adil olur diye düşünüyorum.
7. Sadece biz öğrencilerin konuşması yeterli değil çünkü sadece bizim tartışmamız acaba vakaya doğru mu yaklaşıyoruz yanlış mı bakıyoruz diye şüpheye düşürdü. Biz konuştuğuktan sonra hocamızın değerlendirme yapması çok daha iyi olur.
8. Hocaların biraz daha konu hakkında yardımcı olması
9. Yüz yüze olsa daha verimli olabilir.
10. Tartışacağımız vakaların bilgileri vakanın tartışılacağı günden önce gelmesi durumunda konuyu daha iyi çalışıp tartışma ortamına daha iyi katkıda bulunabiliriz.
11. Vaka tartışması sırasında yanlış yapılan yorum söz konusu olursa asistan hocaların bunu düzeltmesi gerektiğini düşünüyorum.
12. Moderatörün oturumu yönetmesi çok önemli. Bu açıdan sorular hakkında her bir katılımcının tek tek fikri sorulmalı. Özellikle NEDEN SORUSUNU KENDİMİZE SORMAK ÇOK ÖNEMLİ ve katılımcı hocamızın bazı eksik noktalarımızda tamamlaması lazım
13. Güzeldi

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1.Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	27,27%
2. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	18,18%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	12,12%
4. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	33,33%
5. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	12,12%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	51,52%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	9,09%
8.Vaka sunumu oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	30,30%
9. Vaka sunumu oturumlarına hazırlanırken konu ile ilgili araştırmalar yaptım.	18,18%
10. Vaka sunumu oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	18,18%
11. Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	30,30%
12. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	30,30%

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru **%51,52 oranla " Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi."** olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise **%9,09 oranla "Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular."** olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1. Her bir amfi için yedek mikrofon temin edilebilir.
2. Sınav öncesi hazırlıklar daha optimize ilerleyebilir.
3. Sınav yönetmeliklerinin eğitim dönemi başlamadan gerçekleştirilmesi



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	62,96%
2.Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	59,26%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	62,96%
4.Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	59,26%
5.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	48,15%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	40,74%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	62,96%
8.Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	48,15%
9. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	44,44%
10. Vaka tartışması/tartışmaları kurul amaç hedeflerine ulaşmam için eğitimimi olumlu yönde etkiledi.	55,56%

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %62,96 oranla "Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular." " Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti." ve "Kurul başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

**yeterince bilgi verildi."** olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%40,74** oranla **"Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi."** olarak belirlenmiştir.

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

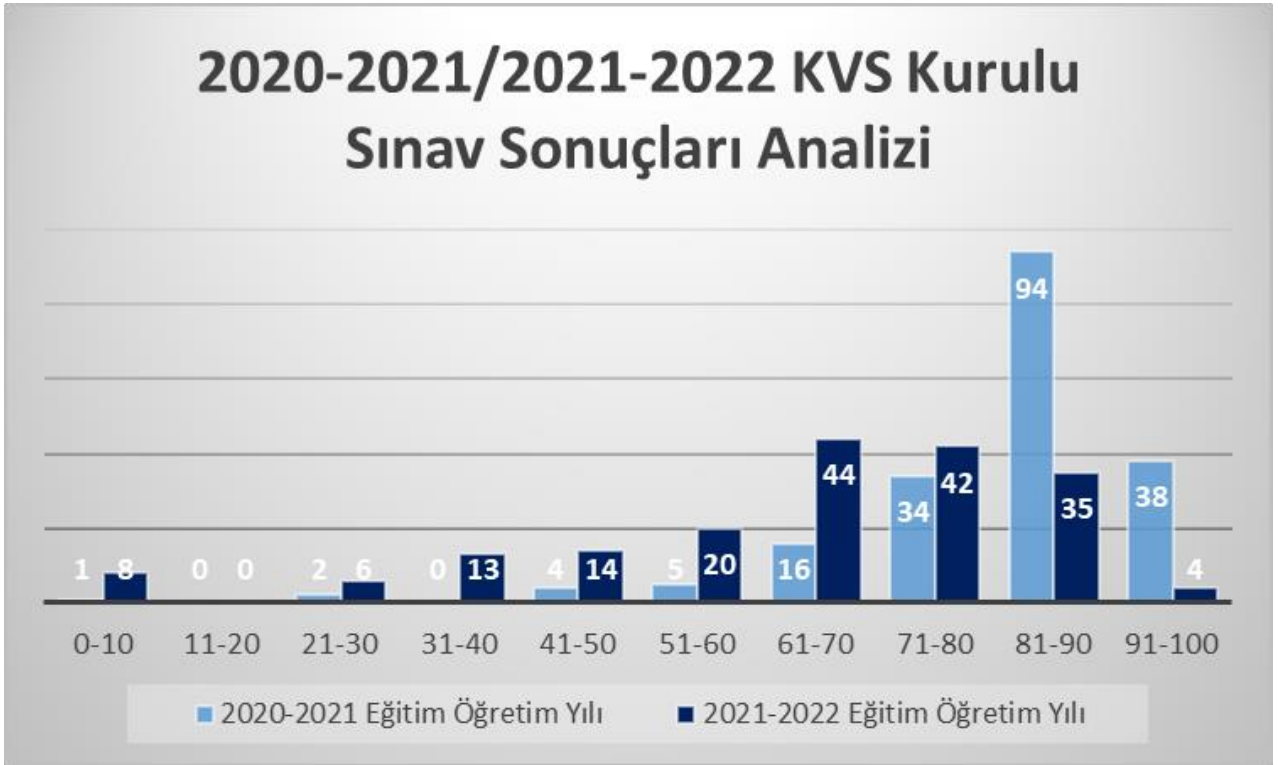
<b>Dönem</b>	Dönem II
<b>Kurul</b>	Kalp-Damar ve Solunum Sistemi Kurulu
<b>Tarih</b>	22.02.2020
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Prof.Dr. Bahar GÜNTEKİN – Arş.Gör. Kadriye Betül PENÇE

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



- 81-90, 91-100 arası notlarda düşüş görülürken, ortalama ve daha düşük not aralığında artış gözlenmektedir.

Sınav Ortalaması: 65,87

2020-2021 Sınav Ortalaması: 197 Kişi 81,73

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

**Sınav Ortalaması: 65,87**

2020-2021 Sınav Ortalaması: 197 Kişi 81,73

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem II Kas İskelet Kurulu'na katılan **187 öğrenciden 21 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

#### Olumlu Geri Bildirimler

1. Sözlülerin kalkması faydamaydı
2. Mikrobiyoloji hocamız özellikle özlem hocamız çok iyi bir hocadır
3. Sevdiğim bir alandı
4. Kvs kurulu kardiyovasküler ve solunum sistemi hakkında detaylı bilgi edinmemi sağladı
5. Süre olarak rahatça tekrar edip öğrenebileceğimiz etkili ve kendi adıma ileri dönemde klinik dersleri ile kolayca bağdaştırabileceğim ve anlamamı kolaylaştıran güzel bir kuruldu. Özellikle Anatomi hocaları çok yardımcı oldu, hepsine kendi adıma teşekkür ederim.
6. Konular çok olmasına rağmen nöro kurulundaki kadar konu yığılması olmadı. Çok fazla ders çok güzel yönetildi. Erken bitmeleri de bazılarının bize zaman kazandırdı çalışmak için.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

1. Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;
  - Mikrofon sorunu büyük ölçüde çözülsede hala ekran basında duyulmadan cümleler oldu. Bazı derslerin kayıtları alınması unutuldu. Histoloji lab dersinde kayıt alınabileceğini düşünüyorum. Görsel olduğu için unutulabilecek bir ders, online derslerin olduğu güne gelen bir ders.
  - Lab dersleri öğleden sonraydı son grup olduğum zamanlar teorik ders öğlen bitiyordu ve ben akşam çıkıyordum. Önerim şudur: grupların kendi bekleme sürelerinde bir sonraki günün lab dersi verilebilir. konu yükü çok olan bu kurula çalışmak için zaman kalır
  - Sınavda seçici ve mantıklı sorular olduğunu düşünmüyorum
  - Online sisteme daha fazla önem verilmesi gerekiyor

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- Kurul genel olarak çok olumlu, bilgili geçti lakin sınavda bazı derslerden motivasyonumuzu düşüren, anlatılanlardan farklı bir üslupla şaşırtmacalı sorulan sorular vardı. Konulardan bahsetmiyorum sadece üslup şekli...
- Kvs kurulunda sorulan soruların konu dağılımı iyi ayarlanmamış gibi geldi. Özellikle anatomide fazla bilgi öğreniyoruz ama sorulan sorular kalp ile alakalıydı, lenf sistemi ve solunumdan çok az soru vardı. Emegimizin karşılığını alamadık
- Fizyoloji dersleri ve labı verimsizdi. Ek kaynaklarla çalışmadan derse girince bile zorlandım. Diğer dersler çok iyiydi. Sadece 4. Nottan 1 sayfayı anlamak için 5 saatimi verdim ve o nottan bir soru bile gelmedi.
- Yine anatomi ve fizyoloji dersleri arasında yeterince koordinasyon yoktu. Özellikle fizyolojide EKG dersleri hakkında daha fazla görselle desteklenmesini istedim. Bazı tek ders olan derslerimiz aşırı bilgiye boğdu, çalışmadık çok detaydı

### 2. Vaka tartışması oturumlarının iyileşmesi için önerilerinizi belirtiniz;

- Vakalar erken atılabilir iyileşme adına oturuma katılan hocalar en azından bizim söylediklerimizin doğru ya da yanlış olduğunu söyleyebilirdi. Daha fazla yardım edilebilirdi
- Vakalar derse yarım saat kala değil de 2 saat önce atılsa hakkında düşünmek için daha fazla zamanımız olur. Vaka tartışmasını bir kere yaptığımız ve bir daha grubumuzla tartışmadığımız için vakayı irdelemek için biraz daha fazla vakit verilmeli.
- Vaka tartışmalarına arkadaşlarımız çok katılmıyor herkes katılsa daha iyi olur
- Vakayı sınavda olmak yerinde direk hastane ortamında öğrenmek daha faydalı ve motive edici olur böyle imkanlarımız varken kullanmak daha faydalı olur
- Vaka oturumunda tartışacağımız konu ve soruların dokümanı bize daha önceden en az 2 saat önce ulaştırılması gerekiyor 2.vaka tartışmaya 15 dakika önce ulaştı elimize ayrıca bir önceki soruyla alakalı olarak verdiğim emeğin karşılığını alamadım
- Yüz yüze olsa daha güzel olurdu ama pandemi şartlarını göz önüne aldığımızda gayet güzel ilerliyor.
- Vaka için bazen gelen öğretmenlerimiz çok yanlış bir şey söylesek de müdahale etmiyorlar. Cevapların paylaşılmamasını anlıyorum fakat grup göz göre göre yapayalnız bir şey söylediğinde bazı öğretim görevlilerimizin müdahale etmemesini anlamıyorum.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

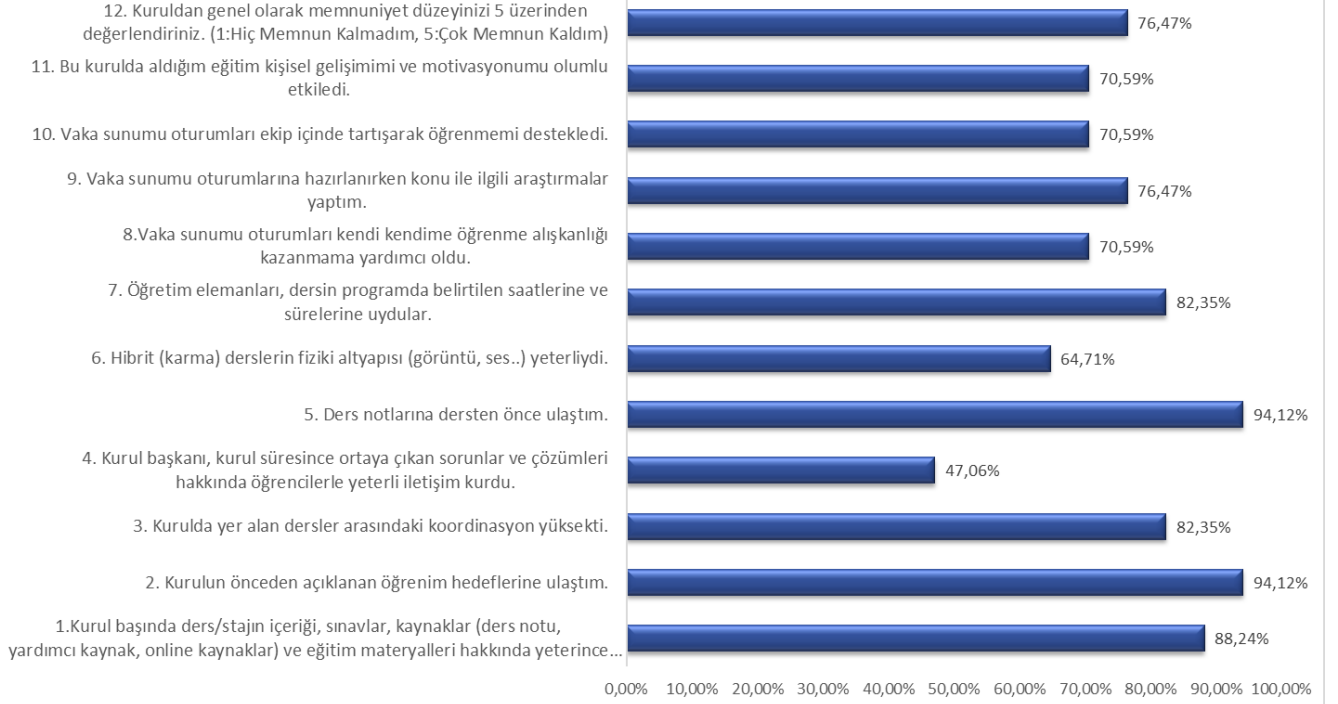
### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	88,24%
2. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	94,12%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	82,35%
4. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	47,06%
5. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	94,12%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	64,71%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	82,35%
8.Vaka sunumu oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	70,59%
9. Vaka sunumu oturumlarına hazırlanırken konu ile ilgili araştırmalar yaptım.	76,47%
10. Vaka sunumu oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	70,59%
11. Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	70,59%
12. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	76,47%

Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %94,12 oranla "Ders notlarına dersten önce ulaştım" ve "Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise %47,06 oranla "Kurul başkanı kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları





## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem II
<b>Kurul</b>	Beslenme ve Metabolizma Kurulu
<b>Tarih</b>	05.03.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üye. Bircan KOLBAŞI – Arş.Gör. Oya KORKMAZ

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

**Sınav Ortalaması: 78**

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

3.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem II Beslenme ve Metabolizma Kurulu'na katılan **185 öğrenciden 111 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

▪ **Kurulun olumlu yönlerini belirtiniz;**

1. Pratik sınavları sayesinde öğrendiğimiz materyallerin konumunu daha iyi anladım.
2. Her şey harikaydı canım ufuk hocama her şey için teşekkür ediyorum. Tek isteği bizim en iyi yerlere gelmemiz ve konuların tamamını en iyi şekilde öğrenmemiz. Emeği çok büyük bizde. Ve diğer hocalarımız da öyle tabii. Her şey için çok teşekkür ederim kendi adıma.
3. Gayet keyifli ve eğlenceliydi. Bana kattıkları için de hocalarıma çok teşekkür ederim dersler birbiriyle çok alakalıydı ve verimliydi
4. Eğitim olarak gayet iyiydi.
5. Süre kısaydı konular bağlantılıydı
6. Dersler birbiriyle uyum içinde ilerledi. kurulun 5 hafta olması kuruldan kopmamamı sağladı, süre uzadıkça konu da biriktiği için çalışma motivasyonu düşüyordu
7. Birbiriyle bağlantılı ve mantıklı ilerlendi her şey kafama kolayca yerleşti
8. Hocalar çok iyiydi bize karşı
9. Hocalarımızın kurulun öğrenme hedeflerine bizi ulaştırırken bir yandan da hem bütüncül hem de klinik açıdan önemlerinden ve uygulamalarından bahsetmesi güzeldi
10. Derslerin birbirleriyle uyumlu ve bağlantılı olması çalışmamı kolaylaştırdı. Hocaların tutumları motive ediciydi.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- 11.** Dersler arasında koordine bu kurul bazında cidden çok iyiydi dersler arası geçişler bağlantılı olduğu için sıkıntı yaşamadım.
- 12.** Koordinasyondan gayet memnundum
- 13.** Anatomi lab derslerinin ortak bir grup olarak yapılması vakit kaybı olmamasını sağladı. Sınav süresi yeterliydi. Hocaların kağıtlarla yaptığı şekiller kolay anlaşılmasını sağlamıştır fakat kameranın önünde gösterilmesi daha uygun olacaktır.
- 14.** Fizyoloji hocası slayt okuyor guyton kitabını copy paste yapmış
- 15.** Önceki kurullara göre daha kısa ve fazla yoğun olmaması daha keyifli ve anlaşılır geçmesini sağladı. Ders notların hazırlanışı, hocaların anlatımı her zaman olduğu gibi çok iyiydi. Dersler arasında koordinasyonun sağlanması, bir derste anlaşılmayan bir konunun, diğer derslerde anlama fırsatı verdi.
- 16.** Kolaydı
- 17.** Gayet düzgün ve uygun seviyede bir sınav oldu aşırı zorlanmamalı öğrenciler uygun düzeyde ortalama soruların yazısı çıkmış olacak şekilde sınavlar yapılması biz öğrencileri daha fazla öğrenmeye teşvik ediyor.
- 18.** Bu kuruldaki dersler arasındaki koordinasyon gerçekten yüksekti. Örneğin sirozu birkaç hocamdan dinleyebilme ve böyle önemli bir hastalığın mekanizmasını iyice anlayabilme fırsatım oldu.
- 19.** Kişisel olarak öğrenmekten keyif aldığım bir kurul oldu.
- 20.** Konular hoşuma gitti ilgimi çeken şeyleri öğrenme fırsatı buldum
- 21.** Dersleri anlatırken hocalarımızın kullandığı metotlar yeterliydi. Anlamama çok büyük katkıları oldu.
- 22.** Dersler arası koordine iyiydi. Bir konuyu 4 farklı dersten öğrenebildik.
- 23.** Kurul içinde dersler arası koordinasyon harikaydı. Ders notları en güzel hazırlanmış slaytlar bence kesinlikle bu kuruldaydı. Benim puanım 9/10.
- 24.** Bu kurulda da diğer kurullarda olduğu gibi gerekli ve yeterli bilginin benimle paylaşıldığını düşünüyorum.
- 25.** Konular tüm derslerde bütüncül ilerliyordu.
- 26.** Derslerin arasında bağlantı olması ve eş zamanlı gitmesi, tam anlamıyla konuyu öğrenebilmek için birebir.
- 27.** Güzel ilgi çeken ve tuş açısından önemli bir kuruldu emeği geçen tüm hocalarımıza teşekkür ederim.
- 28.** Her şey gayet iyiydi

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz Geri Bildirimler

- **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**
- 3. Biyokimya ve anatomi dersleri konularının kurul haftasında da devam etmesi konu pekiştirme ve bütünsel olarak kavrama açısından çalışmamı olumsuz etkiledi. Diğer kurullarda olduğu gibi kurul haftasında ders olmamalı.
- 4. Ön görülemeyen koşullardan ötürü konuların sarkması gayet normal tabii ki ama en azından ek ders konulacaksa hemen o haftaya koyulması, son haftanın boş bırakılması bizim adımıza daha iyi olacaktır. Kadavra dersleri de çok geç olmazsa daha iyi olur.
- 5. Karma derslerdeki ses sorunu artık çözülmeli her derste bu sefer ses kesilecek mi diye düşünüyoruz hala bu sorunun halledilmemiş olması çok can sıkıcı ama hocalarımızdan ve hocalarımızın ders anlatış şeklinden çok memnunum
- 6. Mikrofon kalitesi arttırılabilir. Online katılınca derslere hocanın sesini duymakta zorluk çekiyorum.
- 7. Fizyoloji derslerinin online olmamasını çok isterdim
- 8. Histoloji lablarında hibrit seçeneği gelmesi çok iyi olur. Çünkü histoloji labına gidildiğinde de ekran üzerinden bize kesitler gösteriliyor. Görme imkânı online katılanlara da verilse. Geçen yılki histoloji labları çok daha verimliydi.
- 9. Çoğu derste mikrofon sorunu hala devam ediyor. Derste lazerle tahtadan gösterilen bölümler onlineda görülüyor ve anlatılan şeylerin yerlerini tam olarak anlayamıyoruz. Kalemle çizilerek gösterilirse bu sorun tamamen ortadan kalkabilir.
- 10. Dersler aynı başlıkla devam etsin, mesela anatomi mide anlatırken histoloji karaciğer anlatmasın. Mikrofonda bazen çok sıkıntı yaşıyoruz mesela bazı hocalar mikrofonu masa üzerine koymayı tercih ediyorlar ve ses çok sıkıntılı oluyor.
- 11. Öncelikle online dersler kesinlikle çok verimsiz, bu sene alınan karar doğrultusunda fizyoloji derslerinin tamamen online olması benim açımdan dersin anlaşılmasını imkânsız hale getiriyor.
- 12. Hibrit derslerde bazı derslerde bir anda ses kesiliyor ve hiç bir şey anlaşılıyor..
- 13. Dersler son haftaya sarktı sarkmaması daha iyi olurdu
- 14. Ders saatleri daha verimli kullanılırsa ek ders ve son haftalara kalan ders sayısı azalabilir. Bu da konular bitince bize birleştirmek ve iyice oturtmak açısından zaman kazandırır.
- 15. Anatomi hocamızın dersinde mikrofonla ilgili iyileştirme yapılmalı ve bazı hocalarımız tahtada lazerle gösterdiği yerleri kalemle gösterirse çok güzel olur
- 16. İlk gün beş saat anatomi olmasın nolur hocam ölüyoruz
- 17. Fizyoloji derslerinin yüz yüze olmasının daha iyi olacağını düşünüyorum
- 18. Dersler zamanında işlenmeli hatta mümkünse erkene alınıp son haftaları boş bırakılmalı
- 19. Kurulun ilk gününden 6 saat ders işlemek zorlayıcı oluyor derslerin haftaya eşit bir şekilde yayılması ders yükünü azaltabilir ayrıca aksiliklerden dolayı sınava 2 gün kala ders işlemek bizi baya zorladı
- 20. Genel olarak anatomi hocalarımızın lazerle gösterimi, üç boyutlu halde anlatmaya çalışmasını online olarak takip etmek güç oluyor. Sınavdan önce son haftada derslerin bir şekilde bırakılmaması kanaatindeyim.
- 21. Program düzensizdi. Son haftaya çok ders konulması yığılmaya sebep oldu.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

22. Kurulların ders notları hocalarımız tarafından haftalık ya da aylık (kurulun tüm notları) olarak bizlerle paylaşılırsa daha iyi olur. Kurul başında tüm slaytlar paylaşılınca bunları ders ders konu sırasına göre ciltletiyorum, çalışırken daha iyi oluyor
23. Kurul sınavının haftasına ders eklenmesinin sınav öncesinde konuları pekiştirmek açısından gereken zamanı kaybetmemize neden olduğunu düşünüyorum.
24. Kurul ve eğitimiyle ilgili herhangi bir olumsuz düşüncem bulunmamakta ancak genel bir konuya değinmek istiyorum; 14 Mart tarihinde yapılacak olan önlük törenimizin iptal olması biz öğrencileri ve velilerimizi derinden üzdüğünü belirtmek isterim.
25. Dersler son haftaya kalmazsa daha iyi olur tekrar etme fırsatımız daha çok olur.
26. Sınava haftasına ek ders eklenmezse daha iyi olur ilk haftada genelde zaten lab olmadığı için o hafta daha çok ders yapılır böylece son haftaya doğru ek derslere gerek kalmaz diye düşünüyorum. Daha çok anatomi lab dersini görelim lütfen.
27. Sadece tek istediğim son hafta ders işlenmemesi bu kurul son hafta 14 saat ders işlendi böyle olmasın lütfen bir de online katılanla derste katılanın aynı değeri alması gerek.

▪ **Vaka tartışması oturumlarının iyileşmesi için önerilerinizi belirtiniz;**

1. Her grubun görevli hocası eğer öğrenciler yanlış düşünüyorsa onları uyarmalı, doğru bir yol göstermelidir. Ayrıca vaka tartışmalarının sonunda arkadaşlarla ortak cevapladığımız soruların ders sonu veya sınav öncesi doğru cevaplarını öğrenebilmek isterim. (+14)
2. Vakalar okulda yüz yüze olursa daha faydalı olacağını düşünüyorum. (+5)
3. Vakaları kendi araştırmamızla bulduğumuz cevaplar bazen yeterince açıklayıcı olmuyor. Her kurulun sonunda sınıf oylamasıyla vakalarla ilgili bir soru sorma dersi olup olmaması karar verilebilir.
4. Radyolojik anatomi dersimiz de vakalarla koordineli olsa örneğin vakadaki görsellerin benzerini öncesinde radyolojik anatomide inceleysek bu kurul daha verimli olurdu. (+4)
5. Vaka oturumlarında hiç kimse konuşma gereği duymadığı için kısmen vakit kaybı olarak görüp ilkine girmedim. İkinci vakaya girdiğimde tam tahmin ettiğim gibi oldu. Benden başka kimse konuşmadı. Verimsiz oluyor.
6. Vakalar 1 hafta öncesinden verilirse araştırma yapmak için daha geniş bir vaktimiz olur.
7. Memnunum
8. Vaka oturumları kapsayıcıydı, klinik bakış açısı kazandırdı ve bu kurulda tüm derslerden öğrendiğimiz bilgilerden bir arada yararlanabileceğimiz vakalar özenle seçilmişti.
9. Vaka sunumlarına bazı öğrenciler hazırlanmadan geldiklerinden sunum 2-3 kişi ile dönüyor.
10. Vaka sunumuna aktif katılan öğrencilerin performanslarının notla değerlendirilmesi veya bu kurulda olduğu gibi bazı ayrıcalıklara sahip olması motive edebilir
11. Herkesin vakaya girmesi gerekmektedir.
12. Bitsin
13. Vaka gününden bir gün önce vakanın paylaşılması çok iyi oluyor. Vaka hakkında düşünecek bir akşamımız oluyor, teşekkürler. Özellikle son oturumda hocanın biraz da olsun yaptığı yönlendirme çok yerindeydi, hiçbir dönüt alamamak insanı boşa bırakıyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- 14.** Vaka tartışmalarını açıkçası efektif bulan bir öğrenci değilim. Katılım inisiyatifi öğrencide olduğu halde fizyopatoloji puanlaması dışında yaptırım niteliği taşıyan bir uygulamada bulunulması kurul içinde benim motivasyonumu olumsuz etkiledi.
- 15.** Vaka tartışmalarında genel anlamda bir olumsuzluk görmüyorum. Hocalarımıza teşekkür ederim.
- 16.** Vakalar biraz daha erken atılabilir. Öncesinde biraz daha araştırma yapmayı tercih ederim.
- 17.** Vakaya katılıp ama tek bir kere bile mikrofonunu açmayan öğrenci ve sürekli tartışmaya katılan öğrencinin aynı şartlarda pratik sınava girmeleri çok adaletli değil bence. Şahsen ben 12 kişilik bir gruptan sadece 3 kişinin konuştuğuna şahit oldum.
- 18.** Vakalar çok ileri düzeyde olduğu için internetten bilgi almak dışında bir işe yaramıyor. İlk iki kurulda anatomiye pekiştirdikten sonra vakaları rahatlıkla yapabiliyordum ama bu kuruldaki vakalar gerçekten zordu. Bu yüzden geliştiğimi hissetmedim
- 19.** Emekleriniz için teşekkürler
- 20.** Katılan kişilerin hepsinin konuşması sağlanabilir. Çünkü Sadece katılmış olmak için katılan arkadaşlar var. Bir de gözetmen hocalarımız vaka tartışmamızı tamamlayan bilgiler vererek bize birazcık yol gösterirlerse vaka verimi çok artıyor.
- 21.** Her gruptaki öğretim üyesinin vakadan anlaması daha iyi olur sorularımızı cevaplaması açısından ikilemde kaldığımız durumlarda yardımcı olmaları için
- 22.** Sadece 1-2 kişi katılım yaptığı için çoğunlukla olumlu geçmiyor ve vaka daha erken verilse iyi olur ve Teamste olan hocalarda bize ip ucu veya yön gösterse çok iyi olur.

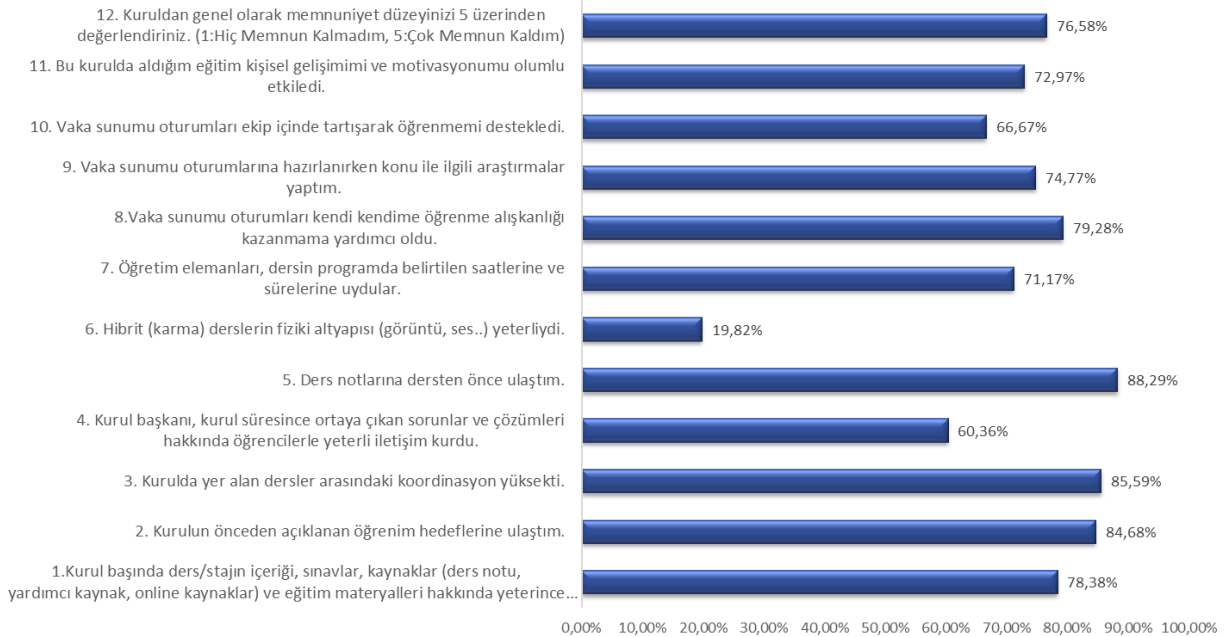


## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	78,38%
2. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	84,68%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	85,59%
4. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	60,36%
5. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	88,29%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	19,82%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	71,17%
8.Vaka sunumu oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	79,28%
9. Vaka sunumu oturumlarına hazırlanırken konu ile ilgili araştırmalar yaptım.	74,77%
10. Vaka sunumu oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	66,67%
11. Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	72,97%
12. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	76,58%

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru **%88,29** oranla "**Ders notlarına dersten önce ulaştım**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%19,82** oranla "**Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü,ses..) yeterliydi**" olarak belirlenmiştir.

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1.

<b>Dönem</b>	Dönem II
<b>Kurul</b>	Endokrin ve Ürogenital Sistem Kurulu
<b>Tarih</b>	22.04.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üye. Mustafa Çağlar BEKER – Arş.Gör. Feyza BAYRAMOĞLU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU



### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SORU ANALİZİ

Soruların detayları EK-1’de yer almakta olup özet tablo aşağıda sunulmaktadır.

**Sınav Ortalaması: 78,08**

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

4.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem II Endokrin ve Ürogenital Sistem Kurulu'na katılan **186 öğrenciden 39 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2'de sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

▪ **Kurulun olumlu yönlerini belirtiniz;**

1. Endokrin Sistem ve Ürogenital Sistemi öğrenerek vücudumuzun homeostazisi hakkında daha detaylı bilgilere sahip olma fırsatı buldum. Başta fizyoloji ve anatomi derslerinde olmak üzere kapsamlı bir şekilde öğrendik.
2. hocalarımızın işlediği konuların birbirleri ile paralel gitmesi öğrenim için çok daha kolay ve verimli oluyor. Bu ve bunun gibi yöntemlerle bize en güzel eğitimi vermeye çalışan tüm hocalarımıza emekleri için çok teşekkür ederiz
3. ufuk hocayla son dersimiz bu kurulda olduğu için bu kurula çok sinirliyim onun harici problem yoktu
4. vaka tartışmaları çok öğretici ve eğlenceli.
5. İki büyük konu birleştirilmiş ve yine de konular güzelce yetişmiştir. Beğendim bu tempoyu
6. Allah razı olsun hepiniz çok üst düzey hocalarsınız hepinize çok teşekkür ediyorum. Ertuğrul hoca kraldır.
7. Türkan hoca ders akıcılığı ve ders süresince anlattıklarıyla bana çok şey kattığına inanıyorum
8. Dersler birbirini tamamlayıcı nitelikteydi, ortak konular iyi dengelenmişti.
9. Eğitici ve öğreticiydi. Bu kuruldaki vaka tartışması önceki kurullardaki konularla bağlantılı olduğu için vakayı anlamam daha kolay oldu.
10. Sınırları zorladık! Bildiklerimizle paralel bir araştırma içinde olduğumuzu düşünüyorum gerek öğrenciler gerek eğitim kadrosu olsun.

### Olumsuz Geri Bildirimler

▪ **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**

1. Anatomi sözlülerinde her hocanın o anki ruh haline ve yorgunluğuna göre soru sorması puanlama aşamasında adaletsizlik yaratıyor. Dersimize girmeyen bazı asistan veya hocalarımız derste aktarılan cümlelere hâkim olmadıkları için anlatılmayan veya farklı söylenen sorularda cevaplarımı kabul etmiyor. Bu durumdaki adaletsizliği gidermek adına fikrim, derse giren hocaların sözlü kısmında bir soru havuzu hazırlayıp, sözlüdeki tüm hocaların bu soru havuzundan rastgele seçerek soruları sorması yönünde.
2. Kurul başkanlığı 10dklık tanıtım toplantısıyla olmuyor, 2 haftada bir yüz yüze toplantı olmalı kurul başkanı ile öğrenciler arası. Fizyoloji hocamız arada konuyu çok dağıtıyor – bazı hocaların kayıt almamasından muzdaribiz, teamsdeki takvim kısmında senkron sorunu var program boş gözüküyor

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

3. Ses ekipmanları kaliteli yayın imkânı
4. Fizyoloji dersinde slaytlar fazlasıyla uzun ve bilgi dolu fotoğraflar ya da tablolar çok az ve konularla ilgili gerekli olmayan çok fazla bilgi var, bunu dememin sebebi çalışırken çok fazla zaman alması
5. Anatomi hocamızın ders işleyişi biraz fazla yavaştı. Daha hızlı bitirilebilirdi.
6. Felsefe dersi eklenmeli.
7. Sınavdaki klasik sorular fazlasıyla zorlayıcıydı. Çok ayrıntı sormak yerine bilinmesi kesin gerekli olan genel bilgiler sorulursa daha iyi olur.
8. Endokrin kısmı için bize rehber olabilecek, fizyoloji departmanının hazırladığı, hormonların kıyaslandığı 1 sayfa rehberimiz olsun çok isterdim. Mesela glikoliz satırı olurdu ve bütün hormonların başlığının altında -,+ yazardı. Çok karışıyordu çünkü
9. Online eğitimin daha çok geliştirilmesini ve çok sevdiğim anatomi hocamızın mikrofon takması
10. Anatomi hocamıza saygı ve sevgim sonsuzdur, fakat bazen aynı şeyleri çok aşırı tekrarlıyor ve birebir aynı cümlelerle bu da derste bazen bıkkınlık getiriyor bunun yerine bir kez sağlam anlatıp devamında değişik açılardan bol görselle destekleyebilir.
11. Fizyoloji derslerinin daha senkronize planlanabilir çok fazla dersi çok kısa sürede işlenmeye çalışılıyor ve yoğunluğa adapte olmak zor, daha iyi planlanabileceğini düşünüyorum. Anatomi sözlülerinde ve derslerinde yeterince profesyonel davranılmıyor.
12. Ses kalitesinin düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum.
13. Yazılı sorular kaldırılabilir. Çok geniş kapsamlı sorular sorulmamalıdır. Neyin istendiği net olmamaktadır.
14. Kayıt alınıyorsa eğer tüm derslerde alınmalıdır.
15. Ders başlama ve bitiş sürelerine uyulması
16. Böbrek fizyolojisinde yeterli bilgi yoktu, her şey bir cümle ile anlatılmaya çalışılmıştı

### ▪ Vaka tartışması oturumlarının iyileşmesi için önerilerinizi belirtiniz;

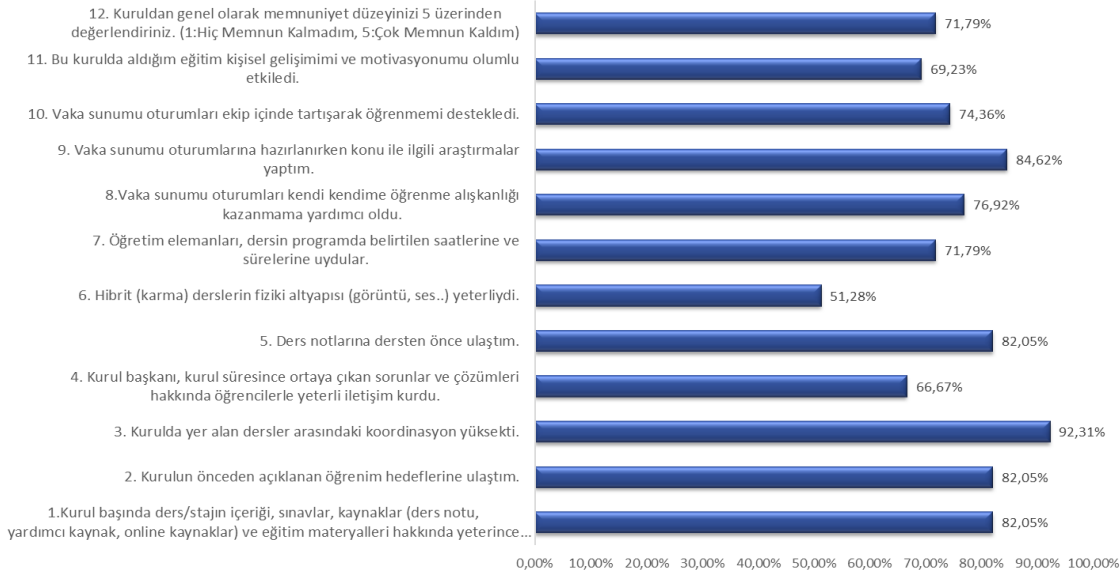
1. Ayrıca yine anatomi sözlülerinde sona kalan öğrenciler hocaların yorgun olmasından kaynaklı olarak hocalar bazen aceleci davranabiliyor
2. Vaka konusunda çok memnunum daha fazla olursa daha iyi olacağını düşünüyorum
3. Yüz yüze olması çünkü onlineda kimse konuşmuyor
4. Her öğrenci soru sormaya teşvik edilmeli. Oturumlar fazlaca öğrenci kontrolünde. arkadaşlarım ile kendi aramızda tartıştıktan sonra hocamız doğru cevapları söyleyebilirse güzel olur. biz hepsini cevaplandırıyoruz ama doğruluğundan emin olamıyoruz.
5. İşin içinde radyolojik kısım olduğunda hocalarımızın bize tüyo vermelerini istiyorum. İşin anatomik ve fizyolojik kısmını öğrenciler kendi düşünebilir ama özellikle GIS vakasına katılım radyoloji çok ağır diye diğer vakalardan azdı bence
6. Girmeyenden 2 3 puan eksilse çok daha güzel olur herkes paşa paşa girer
7. Vakalar gayet güzel geçiyor öncesinde araştırma için de vaktimiz oluyor fakat başımızda duran hocaların daha iyi yönetmesi gerekiyor oturumu, soruların tartışmadığımız yönlerini açıklamaları gerekiyor bence.
8. Öğrenciler karara vardıktan sonra asistan hocalar, doğru veya yanlış yolda olduklarını belirtmelilerdir. Herkes fikrini söylemekte ve kesin sonuca bazı durumlarda varılamamaktadır.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	82,05%
2. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	82,05%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	92,31%
4. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	66,67%
5. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	82,05%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	51,28%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	71,79%
8.Vaka sunumu oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	76,92%
9. Vaka sunumu oturumlarına hazırlanırken konu ile ilgili araştırmalar yaptım.	84,62%
10. Vaka sunumu oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	74,36%
11. Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	69,23%
12. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	71,79%

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru **%92,31** oranla "**Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti**" olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise **%51,28** oranla "**Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü,ses..) yeterliydi**" olarak belirlenmiştir.

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

1.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem II
<b>Kurul</b>	Kliniğe Giriş Kurulu
<b>Tarih</b>	11.06.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üye. Özlem GÜVEN – Arş.Gör. Okan AYDOĞAN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV SONUÇLARI

2020-2021/2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuç analiz grafiği aşağıda sunulmaktadır.



### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### SINAV SORU ANALİZİ

Soruların detayları EK-1’de yer almakta olup özet tablo aşağıda sunulmaktadır.

**Sınav Ortalaması: 64,99**

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

5.

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem II Endokrin ve Ürogenital Sistem Kurulu’na katılan **186 öğrenciden 51 öğrenci** geri bildirim vermiştir. Anket detayları EK-2’de sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

▪ **Kurulun olumlu yönlerini belirtiniz;**

11. Buraya hoca bazında değerlendirme yapacağım. Kusura bakmasın ama Elif hoca dersi anlatırken zorla dersi anlatıyormuş gibiydi. Derse istekle girip bitiremeden kapatıyordum. Halk sağlığı, çocuk sağlığında dikkat etmemiz gereken yerler söylenmedi.
12. Gayet güzel kalpli hocalarla kıymetli bilgiler öğrendiğime inanıyorum her şey için teşekkür ederim.
13. Vaka tartışması güzeldi. Dersler daha fazla hibrit olsaydı daha iyi olurdu.
14. Farmokoloji derslerinin birbiriyle bütünlülük sağlaması anlamayı kolaylaştırıcıydı. Arzu hoca sayesinde motive oldum. ilk konuların tekrarlayıcı yerlerinin olması kalıcılığı sağladı. Mikrobiyoloji labları keyifliydi.
15. 3.sınıf için bir sneak peep oldu diyebilirim, 3’e başlarken iyi çalışmamız gerekiyormuş çünkü şu ana kadar aldığımız derslere göre çok farklıydı, neredeyse hepsi değişti. Bunu önceden görmüş olduk iyi oldu bence
16. Dersler birbirini takip eden bir düzende ilerledi, adına yakışır şekilde kliniğe giriş için güzel bir adımdı.
17. En iyi anlatan ve ders notu çok iyi olan Patolojiden Ferhat hocaydı bence. Özlem hoca çok güzel anlatıyo dersi Ufuk Şakul hocamı özleyeceğim.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

18. slaytlar eksiksiz ve güzeldi
19. farmakoloji ve mikrobiyoloji hocası özellikle özlem hocanın dersinden çok verim aldık ayşegül hocanın dersleri harikaydı bir ömürlük bilgiler edindik ama elif hocadan bişey anlamadık
20. Sayın Ayşegül hocamızla ilgili sorunlar yaşadık gerek ders kaydı alma anlamında gerek ders notuna ulaşım anlamında. FAKAT kendisi de bizler gibi öğrencilik yollarından geçti, kayıt almayınca derse daha çok katılım sağlanmış olmuyor ayrıca sesi, ders anlatışı çok monoton biraz vurgulamalı sesini
21. farmakoloji notları çok iyiydi. patoloji soruları uzaydan gelmiş.
22. Yeni bir bilim aşamasına geçtiğimizi fark ettik, farmakoloji için gayet memnunuz hem dersi dinledik faydalandık öğrendik hem de öğrendiğimiz şeylerde sınav olduk teşekkürler Arzu Hocam
23. Klinik konuları ile tanışmam güzel oldu. Önümüzdeki sene ile ilgili bi fikrimiz oldu.
24. Mesut hoca ile yaptığımız vaka dersi çok verimliydi. Sadece çok uzun sürdü.
25. Sergülen hocanın dersleri keyifli ve öğrenciyi derste ilgisini tutacak düzeydeydi. Özlem hoca mikrobiyolojiye aşık ve bizi de o aşka inandırıyor.
26. online olarak derslerin biz öğrencilere aktarılmaya çalışılması verimi düşürüyor. Yüz yüze daha verimli bir eğitim olurdu
27. Hocam son kurulumuz olduğu için sene adına toplu bir teşekkür etmek istiyorum. Çoğumuzun geçip geçmediği belli olmasa da geçeceğimizi varsayarak ve umarak bu 2 sene adına sizlere çok teşekkür ederim. Birçok hocamızla vedalaşacağız ve bizi bu 2 senede elinizden geldiğince donanımlı hale getirdiniz
28. kliniğe giriş açısından olumlu yönde etkilendim fakat derslerin ağırlığı, her bir dersin not sayısı, notun içindeki slayt sayısı omuzlarımızda çok fazla yük oluşturdu
29. Kliniğe giriş için yeterli bilgiler edindiğimizi düşünüyorum

### Olumsuz Geri Bildirimler

- **Kurulun geliştirilmesini istediğiniz yönlerini belirtiniz;**
  17. İlk günden beri net bir şekilde açıklama (finallerle ilgili, anatomi pratik sınav ile ilgili vs. vs.) öğrenciler her şeyi son anda öğreniyor. Özellikle son kurul en az bir hafta uzatılın, sürekli cumartesi günleri dersler ekleniyor.
  18. Kurul öncesinde dersler hakkında yeterli bilgi verilmedi. Yeni dersler görmeye başladık ama derslerin zorluğu, içeriği hakkında yeterli bilgiye sahip olamadık. Son haftalara yoğun ders koyulmuş. Farmakoloji 11 notu 2 günde bitirdik.
  19. Sorular çok zor büyük ihtimalle sınıfta kalacağım ama yine de adaletli bir zorluğu olduğu için teşekkür ederim.
  20. Mikrobiyoloji ders notlarına hiçbir zaman zamanında ulaşamadık. Hocamız yeni geldiği için düzenimize adapte olamamış olabilir ama derste üzerinde durduğu yerlerden sormaması ve önemsiz deyip geçtiği yerlerden detay sorması bence gereksiz ve yanlıştı
  21. 1 güne düşen ders yükü çok fazlaydı özellikle farmakoloji ve patoloji derslerinin 3'er saat olması fazla yük oluşturmuştu. Antibiyotik derslerinin daha erken başlaması gerektiğini düşünüyorum.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

22. Patolojide son derslerde önemli yerlere vurgu yapılmalı. 11 Son ders işlenen haftaya en ağır dersleri yığmak biz öğrenciler için çok zorlu oldu. Farmakolojinin en zor yerlerini son 2 günde işledik, bunu geliştirebilirsiniz bence seneye 2.sınıflar aynı zorluğu çekmez.
23. Mikrobiyolojide üzerinde durulan ve öğrendiğimizin ölçülebileceği bilgileri sormak yerine en küçük detaylar soruldu. Art niyetli sorulardı. Farmakolojinin son dersleri zor ve önemli olmasına rağmen son haftaya sıkıştırıldı. Pekiştirecek vakit yoktu.
24. Mikrobiyoloji hocamız ayşegül hoca bu kadar zorlamamalıydı. 2. Sınıf öğrencisi olarak Patolojiden elif hoca (hasta olduğu için bence) biraz anlatımı kötüydü. Arzu hoca'nın ders slaytlarını daha sadeleştirmesi gerek.
25. sınavda süre yetersizdi. düşünme payı çok az oldu, zamanla yarismak zorunda kaldım, stresliydi. bu yüzden de çok yanlışım çıktı. sorular da basit değildi. zorluk seviyesi yüksekti. böyle zor bir sınav için, sürenin de zorlukla orantili olması lazımdı.
26. elif kuzucular patoloji hocamız dersi hiç verimli değildi notlar içinde kayboluyorduk
27. Ders notu verilmeyince de katılım çok olmuyor. Bu tamamen öğrencinin huyuna gitmekle alakalı. Ayrıca mikrobiyoloji slaytları çok karışık hazırlanmıştı bilgiler allak bullak çorba oldu, slaytlar gram+ gram- bakteriler olarak düzenlenmeli.
28. notlar önceden verilsin artık. kısım kısım atmasınlar.
29. Mikrobiyoloji dersinde hocanın çok dikkat ettiği yerler sürekli yoğunlaştığı yerlerden neredeyse hiç sorulmadı sınavda, hocalar gayet iyi anlattı öğretti, Bilgi tarafından çok faydalı oldu hekimlik hayatımız için ama bu bilgiler sınavda yetmedi
30. Farmakoloji ders programı çok yoğundu. Son 2 haftada tüm antibiyotikler işlendi ve çok ağırdı. Kurulun uzatılması veya dersin içeriğinin seyreltilmesi verimi artıracaktır. Patolojide Elif hoca dersleri çok tek düze ve isteği dışında anlatıyor gibiydi
31. ders programının dersler arasındaki korelasyon göz önünde bulundurularak düzenlenmesini isterdim. ayrıca farmakolojide ders programının antibiyotik dersleri tamamen son haftalara kalacak şekilde düzenlenmesi bizi yordu.
32. Kurul süresi 1 hafta daha uzun olabilirdi.
33. Kurul süresinin 6 haftadan daha fazla olmasını isterdim. Böylelikle oluşacak ders yoğunluğu daha aza indirilip öğrencilerin daha rahat ve anlayarak çalışmasını isterdim.
34. Eğitimimizi layıkıyla aldığımızı düşünüyorum, sizden gerçekten çok fazla şey öğrendik. Bize kattığınız, öğrettiğiniz her şey için çok teşekkür ederiz. Umarım ilerde size layık doktorlar olabiliriz. Tekrar görüşmek ve bizi iyi yerlerde görmemiz dileğiyle
35. bir dersi mümkün olduğunca az sayıda öğretmenin anlatmasını dilerdim (çocuk sağlığı dersinde 5 hoca ayrı ayrı anlattı) farmakoloji dersinde bazı notlar 400den fazla slayt içeriyor, bu gerçekten öğrenmemizi ÇOK zorlaştırıyor
36. Mikrobiyoloji notlarına erişimimiz ilk başta çok geç oldu ve ders notlarını geç aldığımızı düşünüyorum.
37. artık en önemli senemize geçiyoruz bir şekilde ikinci sınıfı halletmiş olsak da bir sonraki sene online ders olmamasını tercih ederim
38. 2 günde farmakoloji antibiyotikler bitti, çok zorlandık. Dersler arasında kazanım koordinasyonu yoktu.
39. Hibrit derslerdeki mikrofon sorunu geliştirilmeli

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

40. 3-5 saat aynı ders bir günde işlenmesin aşırı yorucu oluyor, föyler önceden yollansın bide bazen föylere hocanın föyleri eşit değil, ekleme yaptıkları için.
41. Patolojide. Sınavda asıl dikkat etmemiz gereken şeyler yerine uçta köşede bilgiler sorulmuş. Mikrobiyoloji zordu ama sorular iyiydi. Çocuk sağlığı ve halk sağlığı gibi dersler gereğinden fazla zorlamışlardı. Verimli bir kurul olmadı maalesef.

▪ **Vaka tartışması oturumlarının iyileşmesi için önerilerinizi belirtiniz;**

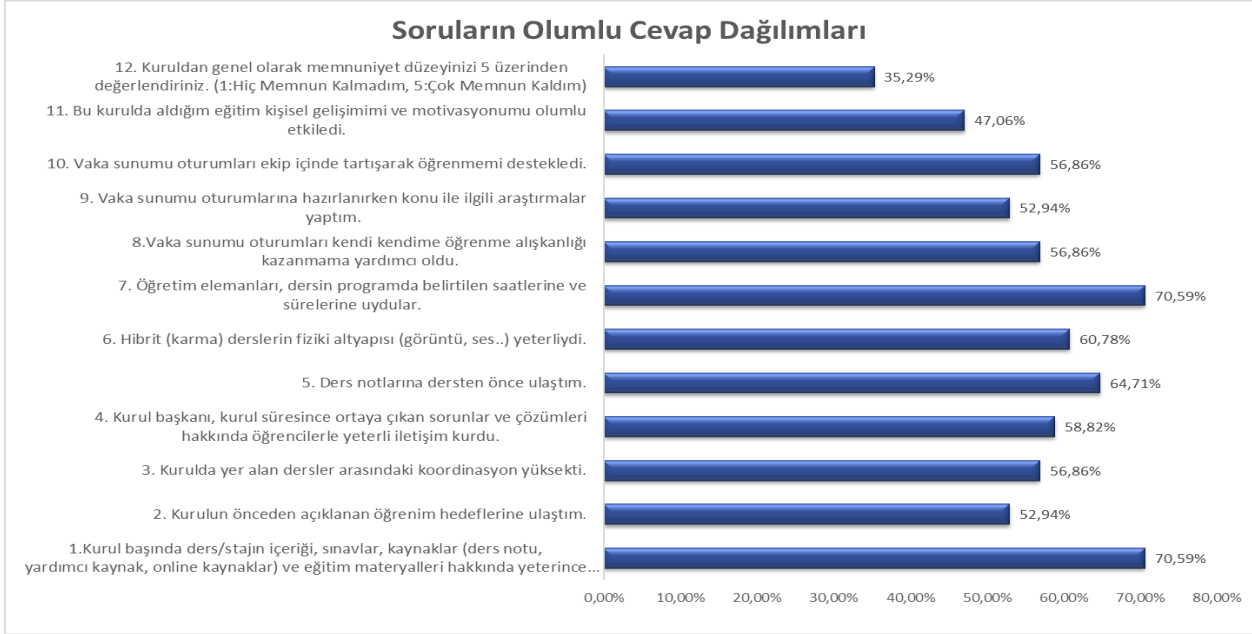
9. Vaka tartışması gayet iyiydi.
10. Enfeksiyon dersinde vaka oturumu yaptık. Gayet yeterli düzeydeydi.
11. Bu kurul vaka tartışması yoktu.
12. sınav haftasında olması hataydı. daha erken yapılabilirdi.
13. Vaka tartışması bu kurul yapılmadı.
14. Bıktım
15. Sınıfta olması hoca eşliğinde çok daha faydalı oldu
16. Mesut hocayla yaptığımız vaka dersi çok güzeldi. aslında seneye her hafta böyle vaka tartışmaları olursa çok iyi olur.
17. Mesut hocanın yönetimi ve derse teşviki çok güzeldi. Sadece süre olarak sıkıntılıydı. 2 saat full odaklı kaldık ama ondan sonra dersten kopmaya başladık.
18. Yüz yüze olması online olmasından çok daha verimli ve öğretici.
19. lütfen özellikle patoloji gibi önemli derslerimiz yüz yüze görülsün gerçekten online ders çok verimsiz ilerliyor ve yeterli performansa ulaşamıyorum bu konuda bir düzenleme olması çok iyi olur

### OLUMLU EN ÇOKLAR ANALİZİ

Sorular	Olumlu
1.Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	70,59%
2. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	52,94%
3. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	56,86%
4. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	58,82%
5. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	64,71%
6. Hibrit (karma) derslerin fiziki altyapısı (görüntü, ses..) yeterliydi.	60,78%
7. Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular.	70,59%
8.Vaka sunumu oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	56,86%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

9. Vaka sunumu oturumlarına hazırlanırken konu ile ilgili araştırmalar yaptım.	52,94%
10. Vaka sunumu oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	56,86%
11. Bu kurulda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	47,06%
12. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	35,29%



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %70,59 oranla "Öğretim elemanları, dersin programda belirtilen saatlerine ve sürelerine uydular" ve "Kurul başında ders/stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi." olmuştur. En az olumlu cevap alan soru ise %35,29 oranla "Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)" olarak belirlenmiştir.

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

2. Ders notlarının dersten en az 3-4 gün öncesinde öğrencilere ulaştırılması.
3. Ses düzeyi başta olmak üzere eğitim şartlarının (bilgisayar ekipmanları) iyileştirilmesi.
4. Temel bilgi ve mekanizmaların vaka örnekleriyle desteklenmesi.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Dönem III

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Dolaşım ve Solunum Sistem Kurulu
<b>Tarih</b>	06.12.2021-28.01.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Yard.Doç.Dr.Özgür Ulaş ÖZCAN Dr.Öğr.Üyesi Abdullah KANSU

#### YAPILAMAYAN DERSLER

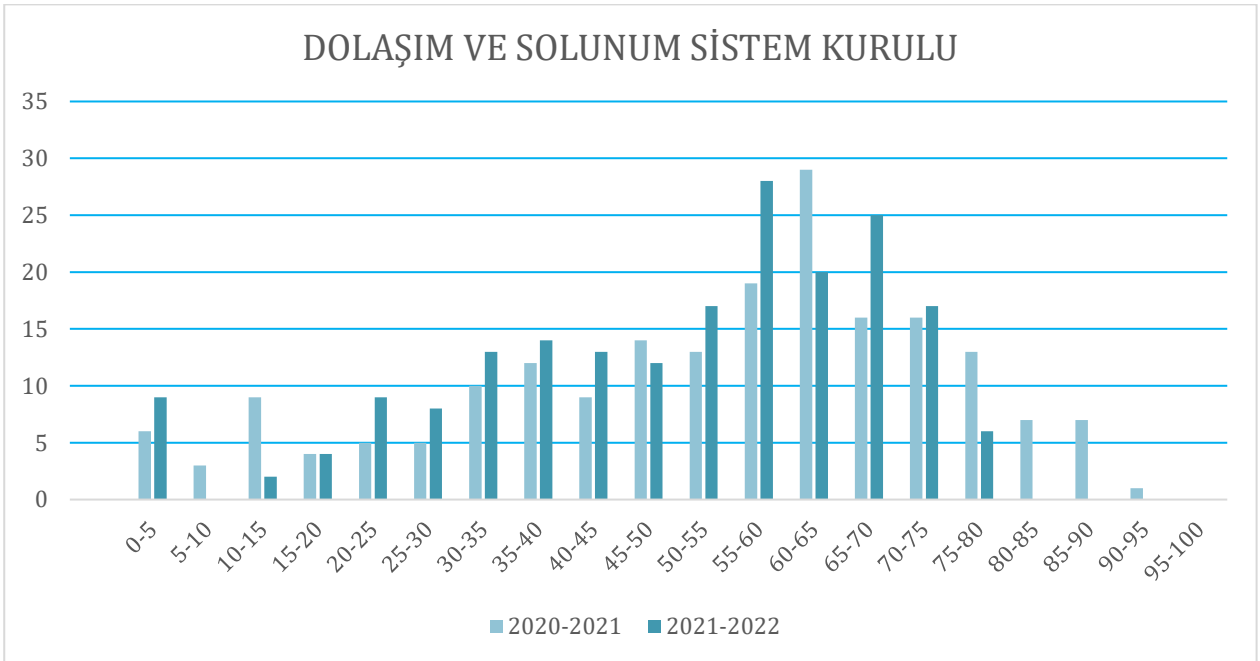
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

#### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	57,5	54,5

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Ortalama</b>	52,12753	48,9399
-----------------	----------	---------

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Dolaşım ve Solunum Sistem Kurulu'nda 230 öğrenciden 38 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

#### A) OLUMLU YANLAR

- Sınavdan önce serbest çalışma haftasının olması.
- OTİÇ ler çok faydalı.
- Derslerin aynı anda online olması.
- Ders akışı düzenliydi.

### Olumsuz Geri Bildirimler

#### B) OLUMSUZ YANLARI

- Farmakoloji ders sunumlarının çok uzun olması.
- Sınavda çok fazla detay soru vardı.
- Açık uçlu soru sayısı çok fazlaydı ve sınavı daha zor hale getirdi.
- Çok fazla bilgi ağırlıklıydı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	18,42%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	33,85%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	40,17%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	30,79%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	44,50%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	28,76%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	49,79%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	36,83%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	31,33%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	65,74%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	46,68%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	46,68%
13.OTİÇ ve PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır	29,17%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	34,67%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	25,98%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	48,68%



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



**En olumsuz cevap alan soru ise %65,74 oranla;**

“Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi” olarak belirlenmiştir.”

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

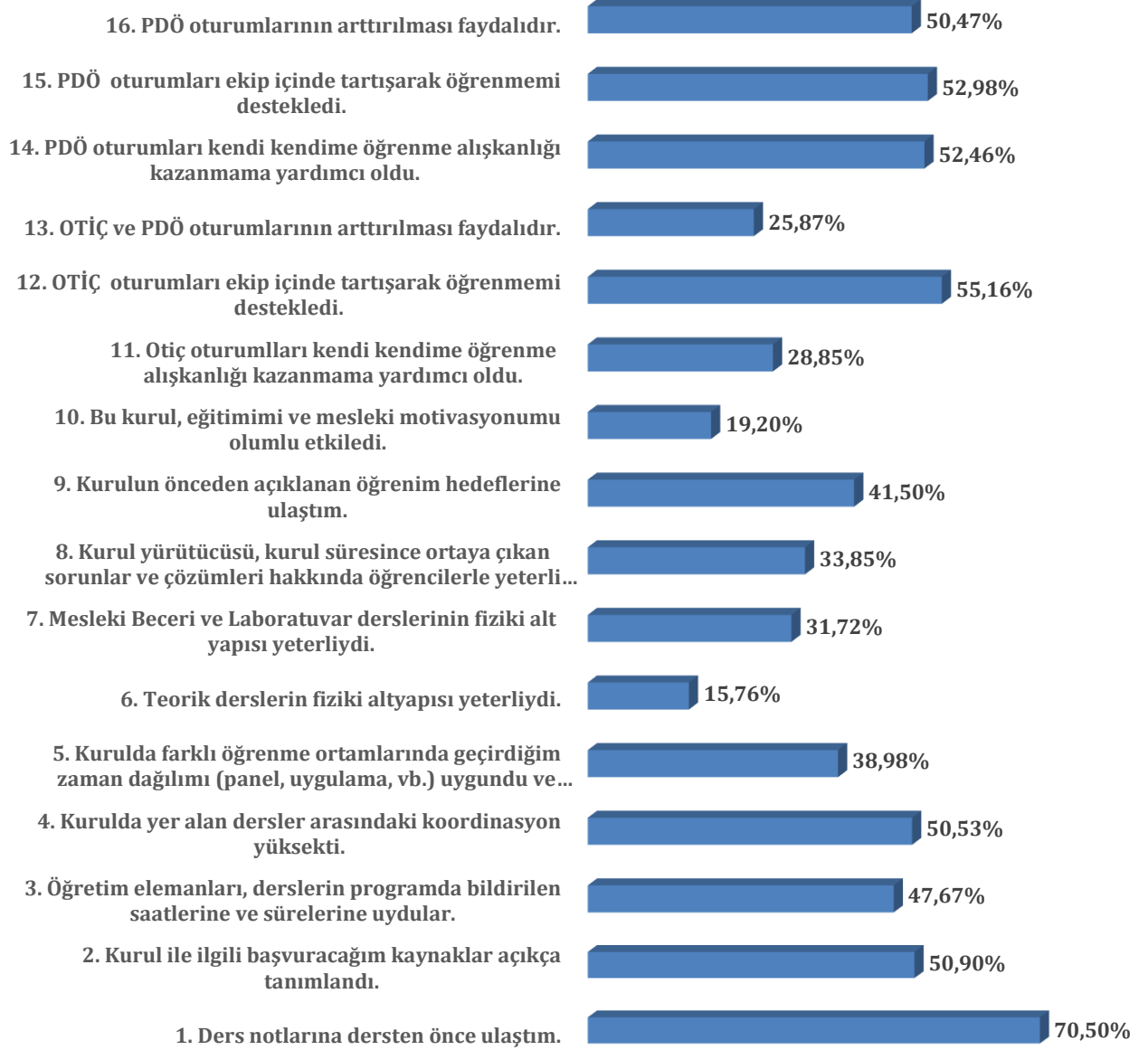
Sorular	Olumlu
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	70,50%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	50,90%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	47,67%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	50,53%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	38,98%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	15,76%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	31,72%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	33,85%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	41,50%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	19,20%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	28,85%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	55,16%
13. OTİÇ ve PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	25,87%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	52,46%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	52,98%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.

50,47%

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %70,50 oranla  
" Ders notlarına dersten önce ulaştım. olmuştur.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

### Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Endokrin ve Beslenme Kurulu
<b>Tarih</b>	25.10.2021-26.11.2021
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Mehmet Fatih KILIÇLI Prof.Dr.Nalan KARABAYIR

### YAPILAMAYAN DERSLER

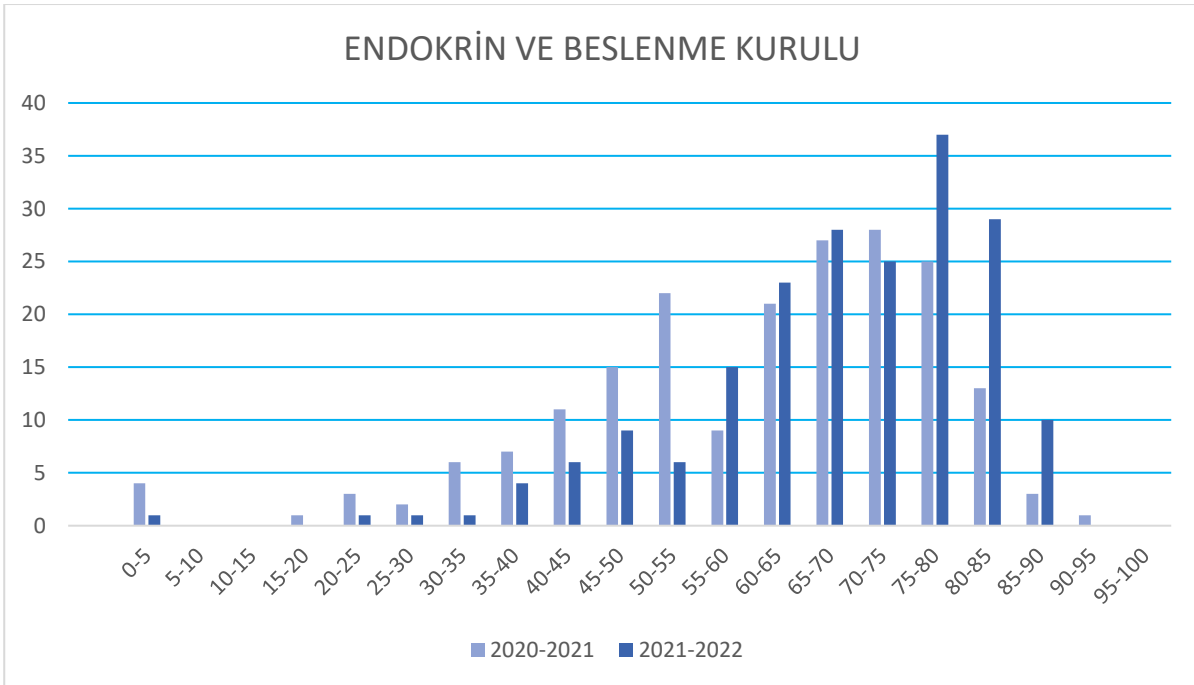
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	64	70,25425

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Ortalama</b>	60,2197	67,49445
-----------------	---------	----------

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Endokrin ve Beslenme Kurulu'nda 230 öğrenciden 24 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

#### C) OLUMLU YANLAR

- Dersler arası uyum çok fazlaydı ve bu öğrenmemi çok fazla arttırdı/kolaylaştırdı.
- Hocalarımız dersleri çok iyi işlediler.
- Sınavdan önce 1 hafta boşluk olması cidden öğrendiklerimizi pekiştirmek adına faydalıydı.
- Bu komite, neoplaziden farklı olarak çok daha elle tutulur ve öğrencinin gerçekten komite temelini öğrenip öğrenmediğini sorgulayan rasyonel bir komite oldu.
- Öğrendiklerimizi özgüvenle sınava aktarma fırsatı yakaladık.

### Olumsuz Geri Bildirimler

#### D) OLUMSUZ YANLARI

- Farmakoloji dersleri 45 dklık süreye uymadı.
- Hocamız ders anlatırken tahtayı kullandığı zaman online katılım sağlayanlar çok eksik kalıyor, ne gösterildiğini göremiyoruz.
- Çok fazla açık uçlu soru vardı.

### Olumsuz En Çoklar Analizi

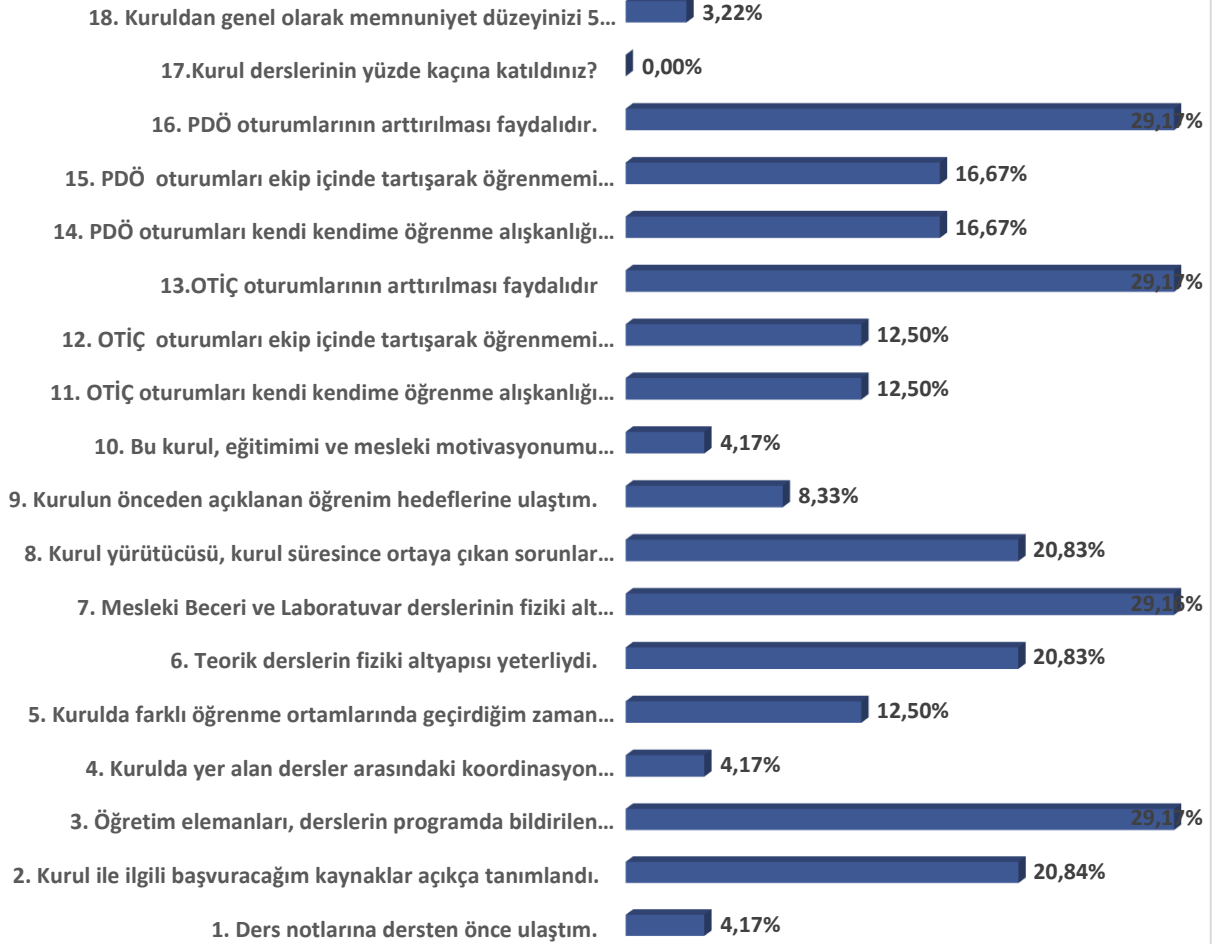
Sorular	Olumsuz
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	4,17%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	20,84%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	29,17%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	4,17%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	12,50%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	20,83%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	29,16%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	20,83%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	8,33%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	4,17%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	12,50%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	12,50%
13.OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır	29,17%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	16,67%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	16,67%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	29,17%
17.Kurul derslerinin yüzde kaçına katıldınız?	0,00%
18. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1: Hiç Memnun Kalmadım, 5: Çok Memnun Kaldım)	3,22%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



**En olumsuz cevap alan sorular ise %29,17 oranla;**

“PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.

OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır

Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.

olarak belirlenmiştir.”



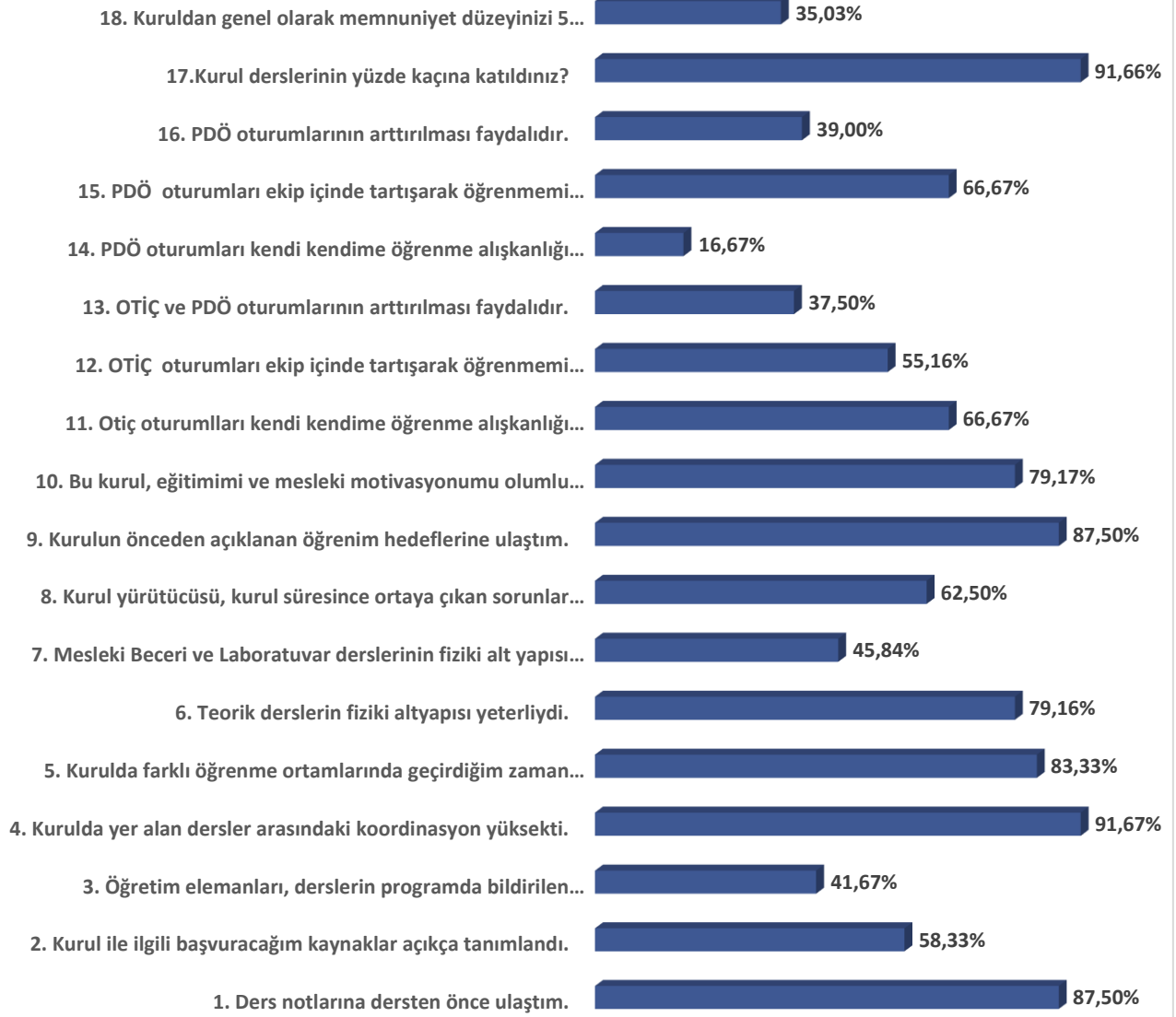
## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	87,50%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	58,33%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	41,67%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	91,67%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	83,33%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	79,16%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	45,84%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	62,50%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	87,50%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	79,17%
11. Otiç oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	66,67%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	55,16%
13. OTİÇ ve PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	37,50%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	16,67%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	66,67%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	39,00%
17. Kurul derslerinin yüzde kaçına katıldınız?	91,66%
18. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1: Hiç Memnun Kalmadım, 5: Çok Memnun Kaldım)	35,03%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %91,67 oranla **"Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksektir"** olmuştur.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi

1. Ders sürelerine uyum
2. Mouse kullanımı
3. Ders notları çok kalabalık

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Gastrointestinal Sistem Kurulu
<b>Tarih</b>	31.01.2022-11.03.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Gülbanu CANBALOĞLU-Doç.Dr.Bülent YAŞAR

### YAPILAMAYAN DERSLER

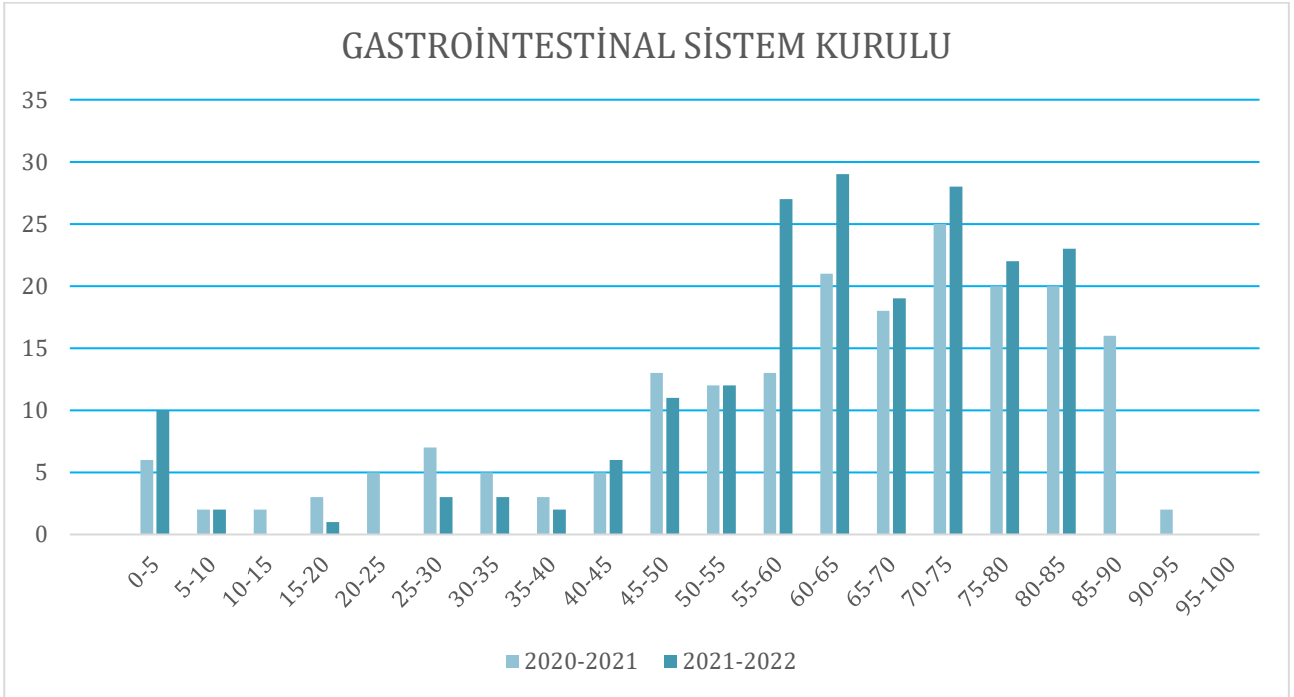
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	65,225	64,04
<b>Ortalama</b>	60,51672	60,49934

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Gastrointestinal Sistem Kurulu'na 230 öğrenciden 35 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

#### E) OLUMLU YANLAR

- Hocalar derslerin önemli yerlerine değinerek anlattı.
- Ders saatlerine uyulması konsantrasyonumuzu korumamızda yardımcı oldu.
- Kurul dersleri arasında koordinasyon çok yüksekti. Birçok hastalığı birçok bakış açısıyla ele aldık ve bu öğrenmemi kolaylaştırdı.
- Otiçler ve panel bu kurul çok iyi hazırlanmıştı.
- Mesleki beceri için hastanede uygulamalı eğitim oldukça yararlı oldu,3 yıldır yaşadığımız en iyi tıp fakültesi deneyimimizdi.
- Sınavdan önce serbest çalışma haftasının ertelenmeyle beraber 2 hafta olması bizler için çok faydalı oldu.

### Olumsuz Geri Bildirimler

#### F) OLUMSUZ YANLARI

- Otiç ve pdöler hiç yararlı olmuyor kaldırılması gerek.
- Çok fazla ayrıntı soru vardı.
- Sınavda çok fazla detay soru vardı.
- Açık uçlu sorular çok zorlayıcı oluyor.
- Sınav sonrasında soru çözümü çok geç yapılıyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	19,62%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	29,56%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	24,59%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	30,79%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	22,96%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	14,70%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	16,40%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	41,25%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	18,03%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	26,23%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	29,51%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	32,79%
13.OTİÇ ve PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır	37,71%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	27,87%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	29,51%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	44,25%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



En olumsuz cevap alan soru ise %44,25 oranla;  
**'PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.'** olarak belirlenmiştir."

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	37,70%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	27,87%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	32,79%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	41,50%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	42,60%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	42,70%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	41,30%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	16,56%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	39,20%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	31,20%
11. Otiç oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	27,85%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	23,75%
13. OTİÇ ve PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	19,68%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	29,51%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	27,87%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	13,12%



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %42,70 oranla " **Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.**" olmuştur.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

### Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Neoplazi ve Hematopoetik Sistem Kurulu
<b>Tarih</b>	13.09.2021-22.10.2021
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üyesi Aslı ÇAKIR Dr.Öğr.Üyesi Hüseyin Saffet BEKÖZ

### YAPILAMAYAN DERSLER

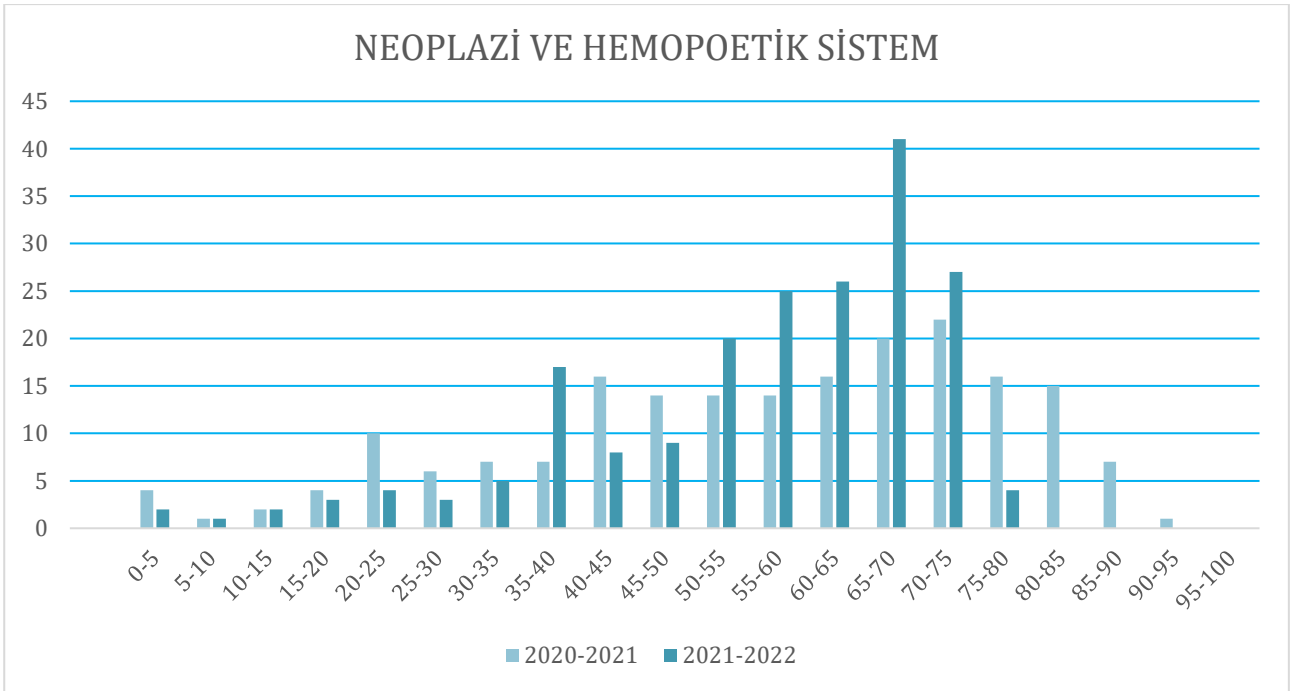
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	59,6	59,5
<b>Ortalama</b>	55,3	54,9

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Neoplazi ve Hematopoetik Sistem Kurulu'nda 230 öğrenciden 40 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

#### Olumlu Geri Bildirimler

#### G) OLUMLU YANLAR

- OTİÇ, PDÖ ve Paneller verimliydi.
- Kurulda hemen hemen bütün dersler birbiriyle bağlantılıydı.
- Farklı hocalardan aynı konuları dinlemek çok yönlü düşünmeme faydası oldu.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

#### H) OLUMSUZ YANLARI

- Farmakoloji dersleri 45 dklık süreye uymadı.
- Derslerin online değil " yüz yüze" işlenmesinin bütün öğrenciler için daha faydalı olacağını düşünüyorum.
- Sınavın yine cumartesi günü olması daha iyi olur, maalesef böyle okul çok dolu oluyor ve sınıf sessiz olmuyor sınav esnasında.
- Çok fazla yazılı soru vardı teorik derslerde bu kadar yazılı olması mantıklı gelmiyor.
- Sınava çalışmamız için süre yeterli değildi.
- Farmakolojinin açık uçlu soruları çok detaylıydı.

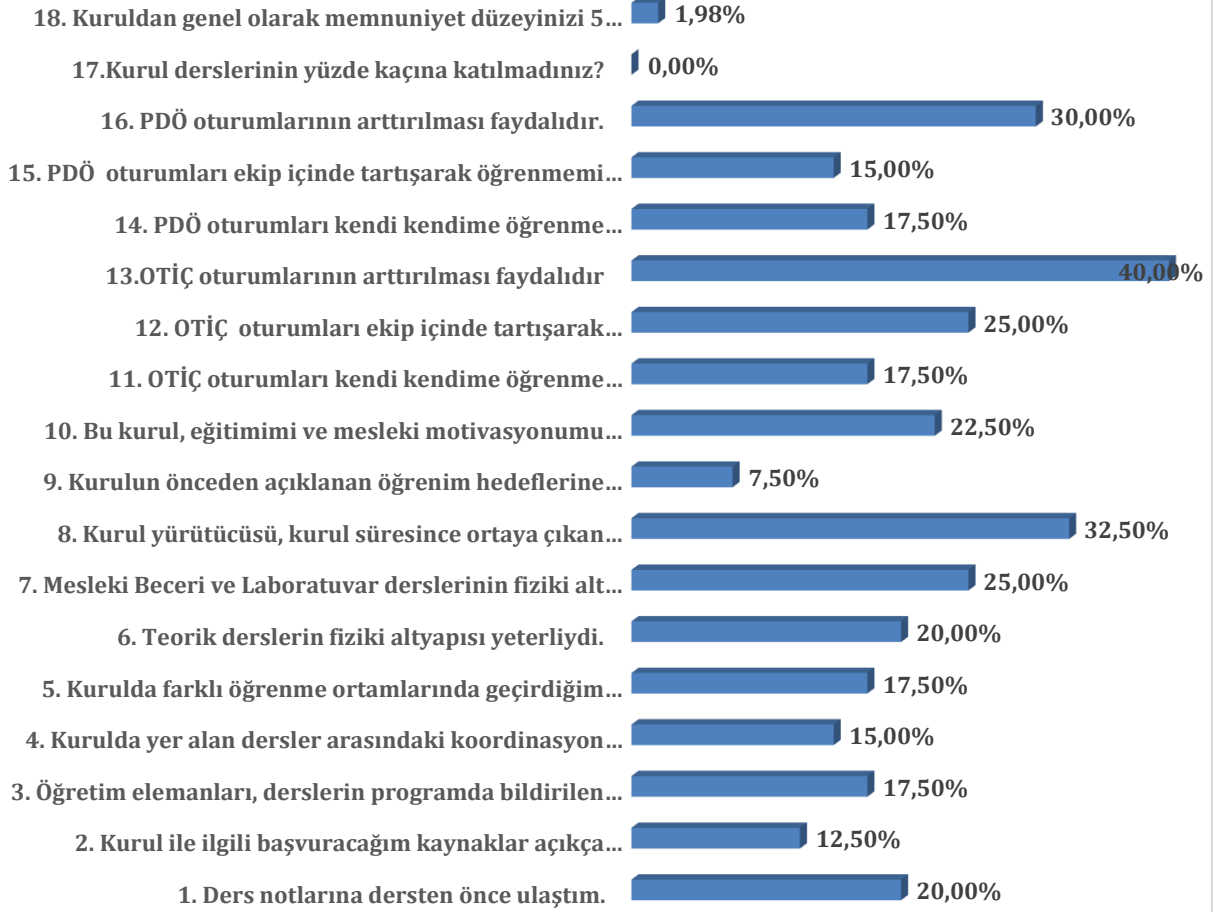
## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1.Ders notlarına dersten önce ulaştım.	20,00%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	12,50%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	17,50%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	15,00%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, OTİÇ, pdö vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	17,50%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	20,00%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	25,00%
8. Kurul başkanı, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	32,50%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	7,50%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	22,50%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	17,50%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	25,00%
13.OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	40,00%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	17,50%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	15,00%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	30,00%
17.Kurul derslerinin yüzde kaçına katılmadınız?	0,00%
18. Kuruldan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1: Hiç Memnun Kalmadım, 5: Çok Memnun Kaldım)	1,98%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %7,50 oranla " **Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım..**" olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %40,00 oranla " **OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır.** olarak belirlenmiştir.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

### Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Nörolojik Bilimler ve Psikiyatri Kurulu
<b>Tarih</b>	25.04.2022-27.05.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üyesi Sema ATEŞ-Dr.Öğr.Üyesi Meyha ŞAHİN

### YAPILAMAYAN DERSLER

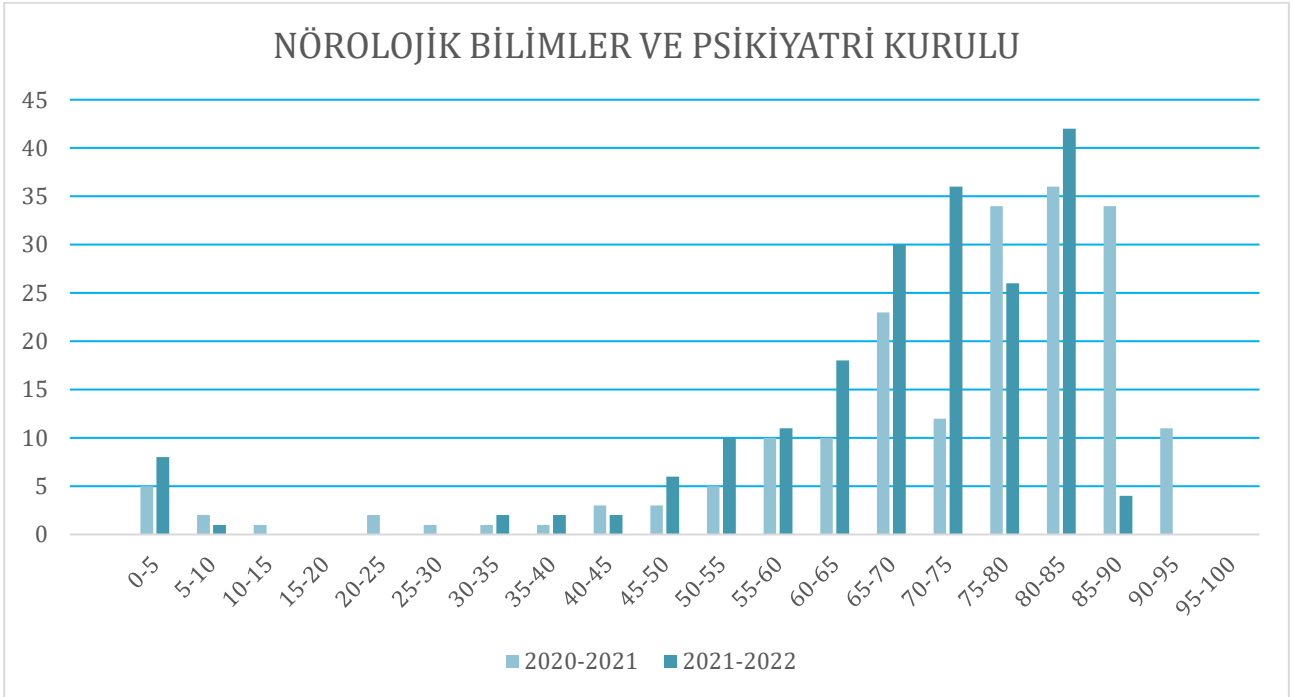
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	77	71,17
<b>Ortalama</b>	71,31464	67,03914

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Nörolojik Bilimler ve Psikiyatri 227 öğrenciden 46 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

#### i) OLUMLU YANLAR

- Dersler arasında koordinasyon çok yüksekti.
- Ders notlarına zamanında kolayca ulaştık.

### Olumsuz Geri Bildirimler

#### J) OLUMSUZ YANLARI

- Otiç ve pdöler hiç yararlı olmuyor.
- Otiçlerin açık uçlu olması zorlayıcı oluyor.
- Sınav çok zor ve bilgi ağırlıklıydı.
- Hazırbulunuşluk sınavının bizim için hiç bir yararı olmuyor.
- Farmakoloji ders süresi aşıyor ve fazla detay anlatılıyor.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	20,00%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	60,00%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	60,00%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	40,00%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	50,00%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	40,00%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	60,00%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	70,00%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	60,00%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	90,00%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	60,00%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	60,00%
13. OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır	60,00%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	70,00%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	70,00%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	100,00%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



En olumsuz cevap alan soru ise %85,41 oranla;

**‘PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.’** olarak belirlenmiştir.”

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	24,10%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	23,75%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	34,60%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	70,15%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	17,18%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	65,12%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	28,40%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	25,70%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	33,15%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	58,15%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	44,70%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	46,70%
13. OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır	62,45%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	50,15%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	48,10%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	85,41%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %70,80 oranla " Ders notlarına dersten önce ulaştım." olmuştur.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

**ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ**

**Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi**

**ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem III
<b>Kurul</b>	Ürogenital Sistem Kurulu
<b>Tarih</b>	21.03.2022-22.04.2022
<b>Kurul Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üyesi Tuba GÜNAY-Dr.Öğr.Üyesi Mustafa Yücel BOZ

### YAPILAMAYAN DERSLER

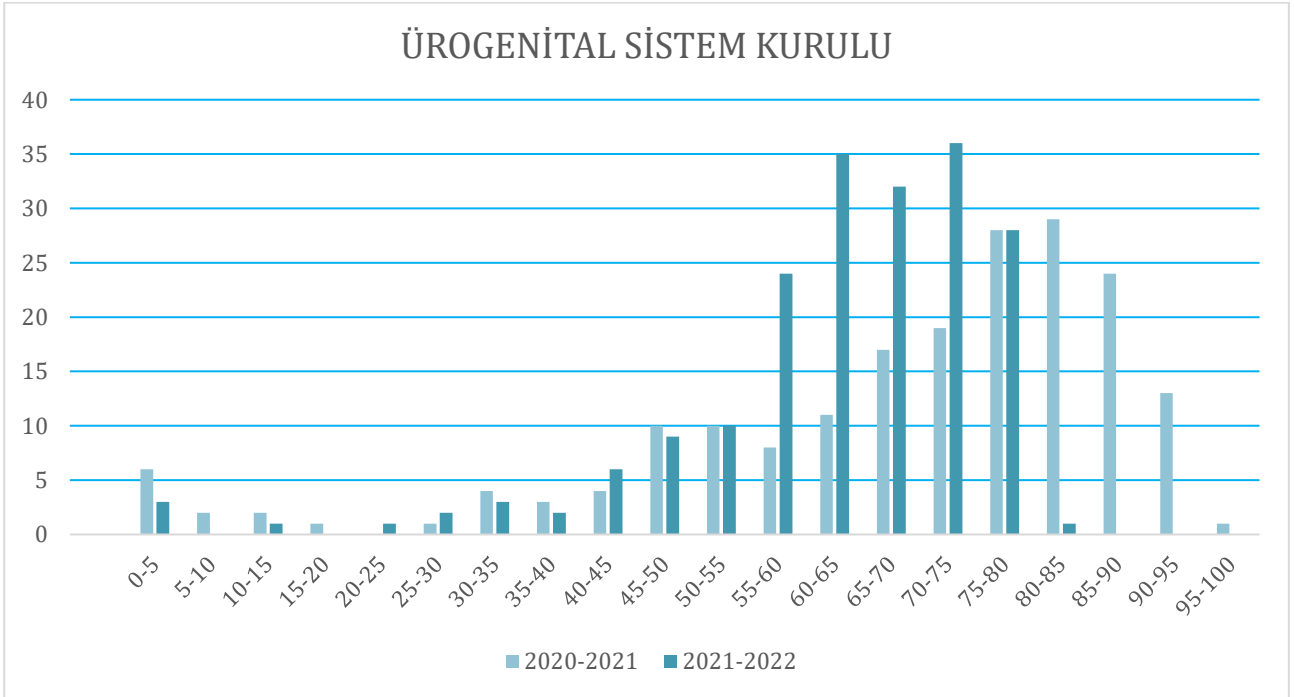
- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### SINAV SONUÇLARI

- 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim öğretim yılı kurul sınav sonuçları kıyaslaması;



- Notların Ortanca ve ortalamalarının kıyaslanması

	2020-2021	2021-2022
<b>Ortanca</b>	74,425	64,755
<b>Ortalama</b>	67,54418	61,06426

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

Dönem III Ürogenital Sistem Kurulu'na 230 öğrenciden 10 öğrenci geri bildirim vermiştir. Anket detayları aşağıda sunulmaktadır.

### Olumlu Geri Bildirimler

#### K) OLUMLU YANLAR

- Kurul dersleri arasında koordinasyon çok yüksekti.
- Ders notlarına zamanında kolayca ulaştık.

### Olumsuz Geri Bildirimler

#### L) OLUMSUZ YANLARI

- Otiç ve pdöler hiç yararlı olmuyor.
- Sınav çok zor ve teorik soru ağırlıklıydı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

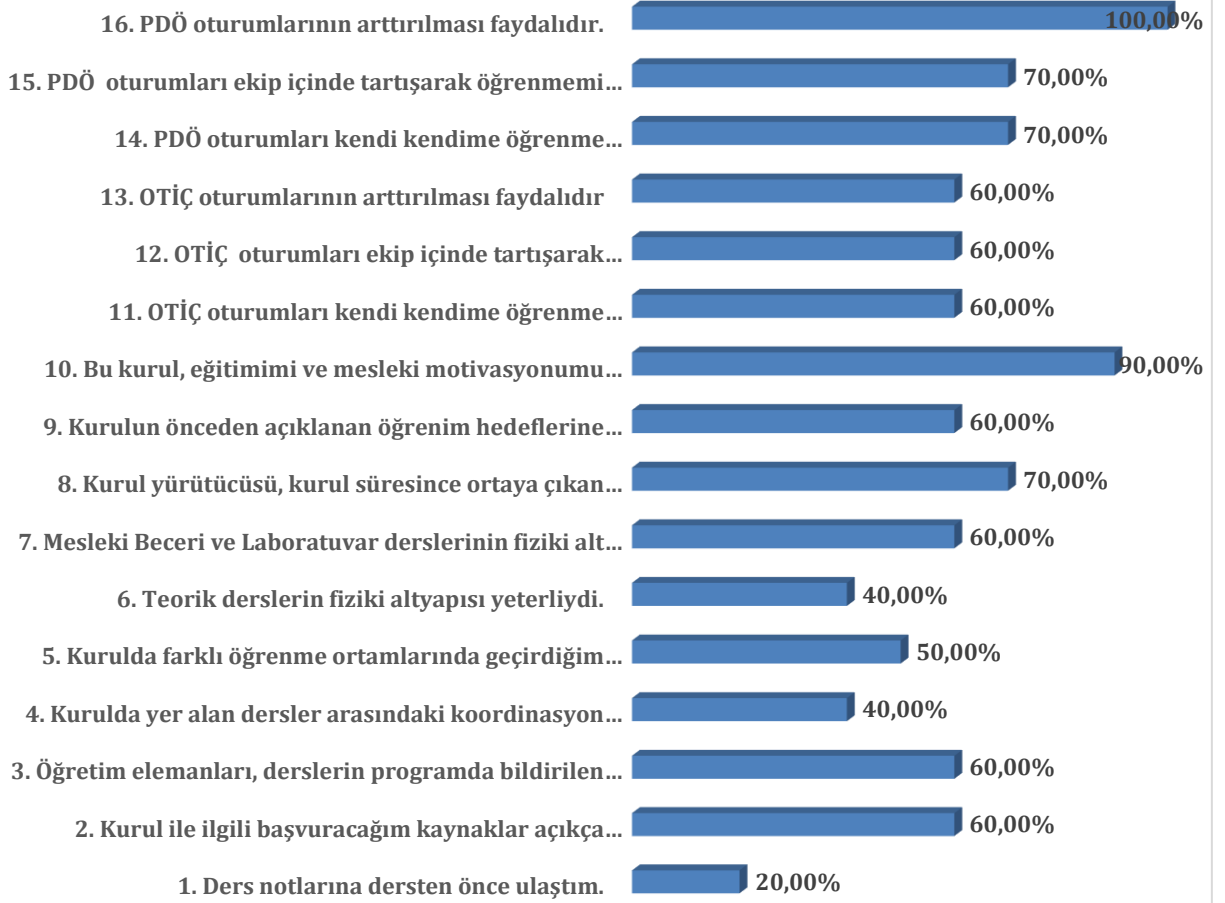
### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	20,00%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	60,00%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	60,00%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	40,00%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel,OTİÇ, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	50,00%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	40,00%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	60,00%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu	70,00%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	60,00%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	90,00%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	60,00%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	60,00%
13. OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır	60,00%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	70,00%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	70,00%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	100,00%



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



En olumsuz cevap alan soru ise %100 oranla;

**‘PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.’** olarak belirlenmiştir.”

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumlu En Çoklar Analizi

Sorular	Olumlu
1. Ders notlarına dersten önce ulaştım.	80,00%
2. Kurul ile ilgili başvuracağım kaynaklar açıkça tanımlandı.	40,00%
3. Öğretim elemanları, derslerin programda bildirilen saatlerine ve sürelerine uydular.	40,00%
4. Kurulda yer alan dersler arasındaki koordinasyon yüksekti.	60,00%
5. Kurulda farklı öğrenme ortamlarında geçirdiğim zaman dağılımı (panel, uygulama, vb.) uygundu ve öğrenmemi kolaylaştırdı.	50,00%
6. Teorik derslerin fiziki altyapısı yeterliydi.	60,00%
7. Mesleki Beceri ve Laboratuvar derslerinin fiziki alt yapısı yeterliydi.	40,00%
8. Kurul yürütücüsü, kurul süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	30,00%
9. Kurulun önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	40,00%
10. Bu kurul, eğitimimi ve mesleki motivasyonumu olumlu etkiledi.	10,00%
11. OTİÇ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	40,00%
12. OTİÇ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	40,00%
13. OTİÇ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	40,00%
14. PDÖ oturumları kendi kendime öğrenme alışkanlığı kazanmama yardımcı oldu.	30,00%
15. PDÖ oturumları ekip içinde tartışarak öğrenmemi destekledi.	30,00%
16. PDÖ oturumlarının arttırılması faydalıdır.	0,00%

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumlu Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumlu cevap verdikleri soru %80,00 oranla " **Ders notlarına dersten önce ulaştım.**" olmuştur.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Toplantıya Katılan Öğrencilerin Geri Bildirimi

Çocuk hastalıkları ve radyoloji soruları zorladı  
Farmakoloji ile ilgili bildirimlerimiz dikkate alındı  
Patoloji çok iyiydi  
GIS iç hastalıkları çok iyiydi  
PDÖ oturumları objektif değerlendirilmiyor  
Gruplar kalabalık

### ÖNERİLEN DEĞİŞİKLİKLER/DÜZENLEMELER

Çocuk hastalıkları soruları analizi tekrar gözden geçirilmeli

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### DÖNEM IV

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı
<b>Tarih</b>	06.09.2021-12.11.2021 22.11.2021-28.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Nicel YILDIZ SİLAHLI

#### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

#### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

##### Olumlu Geri Bildirimler

- Hasta başı eğitimler ve poliklinikler ve OTÖ'ler çok yararlı oldu.

##### Olumsuz Geri Bildirimler

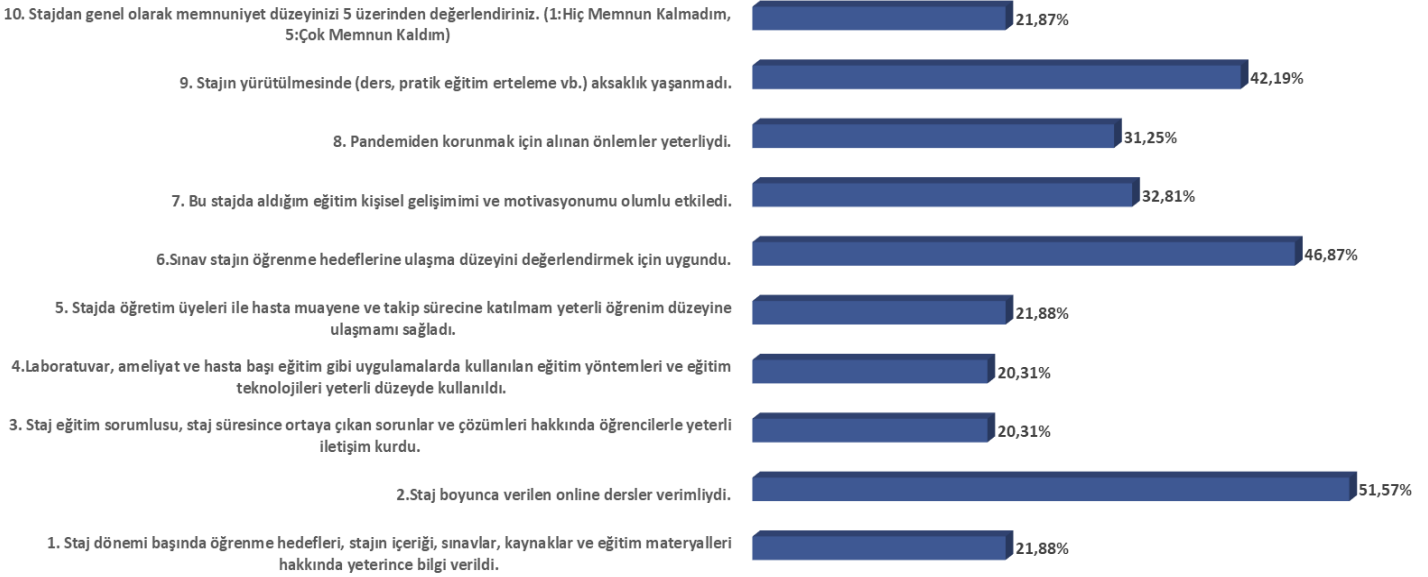
- Kayıtlar yenilenmeli.
- Hastabaşılarda bazı günler hocalar olmuyor. Kordinasyonun gelişmesi lazım.
- Yenidoğan hasta başı olmalı.
- Haftada 5 günden fazla eğitim çok yorucu oluyor ve verimi düşürebiliyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	14
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	33
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	13
4.Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	13
5.Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	14
6.Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	28
7.Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	21
8.Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	20
9.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	27
10.Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	14

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %51,57 oranla "Staj boyunca verilen online dersler verimliydi." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %20,31 oranla "Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu." "Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Genel Cerrahi Stajı
<b>Tarih</b>	06.09.2021-08.10.2021 22.11.2021-24.12.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Fazlı Cem GEZEN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Pratik uygulamalar verimli geçiyordu, hocalarımız ilgiliydi. Özellikle Cem Gezen hocaya teşekkür ediyorum.
- Staj gün ve süresi yeterliliği ve öğrenim yeterliliği.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Yüzyüze ders yerine online ders olmasını tercih ediyorum.
- Bazı hocaların hastası olmuyor ve poliklinik yapamıyoruz.
- Sınavdan iki gün önce ders işlenmemeli.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	1
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	1
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	2
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	1
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	2
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	1
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	1
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	2
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	1

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %25 oranla "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %12,50 oranla "Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu." olarak belirlenmiştir.

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	İç Hastalıkları Stajı
<b>Tarih</b>	06.09.2021-12.11.2021 22.11.2021-28.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Meryem CAN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Hocaların anlatım tarzları anlaşılır ve yararlıydı.
- Hasta başı pratikleri verimliydi.
- Öğretim üyelerinin ilgili olması hakkında görüş bildirilmiş.
- Hasta dosyası doldurmanın motivasyonu olumlu etkilediği hakkında bilgi veirilmiş.
- OTÖ'ler ve teorik dersler stajın benim adıma yararlı yönleriydi.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Hasta başı pratik derslerin sayısı arttırılabilir.
- Teorikler, pratikler, otölar birbirleriyle bağlantılı zamanda olsaydı daha verimli olurdu.
- Poliklinikler arttırılabilir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	4
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	6
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	10
4.Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	13
5.Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	15
6.Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	8
7.Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	13
8.Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	5
9.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	10
10.Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	7

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %71,43 oranla "Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı." olmuştur. En az olumsuz

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

cevap alan sorular ise %19,05 oranla "Staj dönemi başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı
<b>Tarih</b>	11.10.2021-12.11.2021 27.12.2021-28.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Feride MİMAROĞLU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Hocaların ders esnasında birçok detaya değinmesi ve sorulara açık olması.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Hasta başı pratikleri ve poliklinikler koyulmalı.
- Hiç hasta görmedik doğum bile görmedik ne sezaryen ne normal doğum. Anamnez almayı bile görmedik.
- Dersleri kayıttan dinliyor olsak bile en azından soru cevap dersleri veya diğer stajlar da olduğu gibi öğrenci temelli vaka çözümleri yapılmalı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	18
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	13
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	17
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	30
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	30
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	19
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	23
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	4
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	20
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	26

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %88,24 oranla "Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %11,76 oranla "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Kadın Hastalıkları ve Doğum Stajı
<b>Tarih</b>	11.10.2021-12.11.2021 27.12.2021-28.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Feride MİMAROĞLU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Hocaların ders esnasında birçok detaya değinmesi ve sorulara açık olması.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Hasta başı pratikleri ve poliklinikler koyulmalı.
- Hiç hasta görmedik doğum bile görmedik ne sezaryen ne normal doğum. Anamnez almayı bile görmedik.
- Dersleri kayıttan dinliyor olsak bile en azından soru cevap dersleri veya diğer stajlar da olduğu gibi öğrenci temelli vaka çözümleri yapılmalı.



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	18
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	13
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	17
4.Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	30
5.Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	30
6.Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	19
7.Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	23
8.Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	4
9.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	20
10.Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	26

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %88,24 oranla "Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %11,76 oranla "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Rasyonel Farmakoterapi Stajı
<b>Tarih</b>	01.11.2021-12.11.2021 17.06.2022-28.06.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Ayşe Arzu ŞAKUL

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılmayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Hasta reçetelendirmeyi pratik olarak öğrenmiş olmak bence verimliydi. Hastalıkların pratik yaklaşımlarını da görmemiz akılda kalmasını sağladı.
- Hocalarla sohbet tarzında interaktif bir şekilde geçmesi yararlı oldu. Hocalarımıza teşekkür ediyorum.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- İlaçlarla ilgili piyasa isimleri ve piyasada verilebilecek dozları üstünde pratik kullanım açısından daha çok üstünde durulabilir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	0
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	0
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	0
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	0
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	0
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	0
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	3
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	0
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	0

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %42,86 oranla "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olmuştur.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Güz Dönemi
<b>Staj</b>	Solunum Dolaşım Bloğu
<b>Tarih</b>	06.09.2021-29.10.2021 22.11.2021-14.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Muhammed Emin AKKOYUNLU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Göğüs Hastalıklarında poliklinik, otö, beceri dersleri çok verimli geçti.
- OSCE sınavı öğrencilere gerçekten bir şeyler katıyor.
- Göğüs stajı ve sınavları öğretici ve olumlu geçti. hem psikolojik hem sitematik olarak çok verimliydi,hocalarımızın hepsi çok ilgili ve iyi niyetliydi. Güzel iletişim kurup her konuda destek oldukları gibi ders anlamında da eksiklerimi tamamlamamı sağladılar.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Kardiyoloji stajı program olarak sıkıştırılmıştı ve yeterli değildi, verim alamadık.
- Poliklinik sayısının arttırılması.
- OSCE sınavında süremiz daha uzun olmalı.
- Bazı kayıtların yenilenmesi gerekiyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	4
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	9
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	5
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	5
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	6
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	14
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	5
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	2
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	5
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1: Hiç Memnun Kalmadım, 5: Çok Memnun Kaldım.)	2

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %41,17 oranla "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %5,88 oranla "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Bahar Dönemi
<b>Staj</b>	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Stajı
<b>Tarih</b>	07.02.2022-15.04.2022 25.04.2022-01.07-2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Nicel YILDIZ SİLAHLI

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Dolu dolu ve çok verimli bir stajdı. Otö ve pratikler verimliydi.
- Hocalarımız genel olarak ilgili ve istekliydi. Asistan sunumlarına katılma gibi bir fırsatın verilmesi de çok güzeldi.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Program çok yoğundu.
- Kayıtlar yenilenmeli. Devamsızlık hakkımız arttırılmalı.
- Sınavlar ve dersler aynı gün olmamalı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	1
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	7
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4.Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	1
5.Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	3
6.Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	3
7.Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	3
8.Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	1
9.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	8
10.Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	1

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %29,63 oranla "Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb.) aksaklık yaşanmadı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %3,70 oranla "Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Bahar Dönemi
<b>Staj</b>	Genel Cerrahi Stajı
<b>Tarih</b>	7.02.2022-11.03.2022 25.04.2022-27.05.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Fazlı Cem GEZEN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Teorik ve maket dersleri çok verimli geçti.
- Bazı hocalarımız bizi steril giydirek ameliyatları yakından izlememize izin verdi ve bu cerrahiye yaklaşımımı olumlu yönde etkiledi.
- Teorik sınavdaki klasik sorular gerçekten kısa ve öz bilgi odaklı sorulardı.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Teorik dersler ilk iki hafta pratikler son üç hafta olursa eğer öğrenciler daha donanımlı olarak pratikte aktif olabilirler
- Teorik sınavda 50 soru yerine 100 soru olsaydı daha rahat olurdu.
- Bazı pratik dersler verimsiz geçiyor, ders pratik programı sayısı azaltılıp bazı günler sadece ameliyathanede bulunma zorunluluğu getirilebilir.
- Otö şeklinde öğrenim pratikleri keşke daha fazla olsa ve rektal tuşe maketlerinin yenilenmesi gerekiyor.
- Bazı hocalar öğrencilere cinsiyeti nedeniyle çeşitli muayeneleri yaptırmadı. Bu çok demotive edici bir şey tıpta kadın doktor- erkek doktor ayrımı diye bir şey yok sonuçta.
- Kadın hastaların erkek öğrenci istememesi nedeniyle bazı staj günlerimiz tamamen boş geçti.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	4
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	8
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	7
4.Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	8
5.Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	7
6.Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	4
7.Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	2
8.Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	1
9.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	10
10.Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	3

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %24,40 oranla "Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb.) aksaklık yaşanmadı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise %2,44 oranla "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Bahar Dönemi
<b>Staj</b>	İç Hastalıkları Stajı
<b>Tarih</b>	07.02.2022-15.04.2022 25.04.2022-01.07.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Meryem CAN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Yatan hastadan anamnez almak fayda sağladı.
- Derslerde hocalarımızın hepsi alanında çok bilgili ve bize karşı ilgiliydi.
- Quizlerin bu şekilde sık olması günü gününe çalışmak için motive etti.
- Poliklinikler hasta görme açısından iyiydi.
- Derslerin kayıt altına alındığı için sonrasında kaçırdığımız yerleri tekrar izleyebilme fırsatımız vardı.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Gerçek hastalar ile yapılan hasta başı pratikleri olmalı.
- Poliklinik sayısı arttırılmalı.
- Birkaç günlük acil oryantasyonunun veya tam zamanlı acil gözleminin olması gerekli.
- Pratiklerin her gün olmamalı. Haftada 2 gün pratik olup diğer günler dersler olsa takibi çok daha rahat bir staj olur.
- İzlenmesi gerekenler listesini doldurmak yerine sırayla 1 gün serviste durup yapılanları izlemek daha iyi olabilir.
- Hastabaşı pratikleri olumlu olsa da sayıları çok fazlaydı
- Sözlü sınavlarda herkese aynı zorluk düzeyinde sorular sorulmalı.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	3
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	3
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	2
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	10
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	8
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	4
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	9
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	2
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	9
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	6



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru 50% oranla "Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise 10% oranla "Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu." "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

### Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Bahar Dönemi
<b>Staj</b>	Rasyonel Farmakoterapi Stajı
<b>Tarih</b>	04.04.2022-15.04.2022 20.06.2022-01.07.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr. Öğr. Üye. Ayşe Arzu ŞAKUL

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- Staj çok güzeldi. Hocalarımıza teşekkür ederim.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Her gün ders olması yorucu oluyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	1
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	1
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	1
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	0
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	1
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	1
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	1

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru 33,33% oranla "Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise 0% oranla "Staj dönemi başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi." "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." "Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem IV Bahar Dönemi
<b>Staj</b>	Solunum Dolaşım Bloğu
<b>Tarih</b>	07.02.2022-01.04.2022 25.04.2022-17.06.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Muhammed Emin AKKOYUNLU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ

#### Olumlu Geri Bildirimler

- OTD dersleri ve OSCE sınavı çok verimliydi.
- Anjio labları ve poliklinik stajları çok verimliydi
- Staj hocalarım oldukça fedakardı, bize karşı çok ilgililerdi. Her hocam tek tek bir şeyler öğretebilmek için çaba harcadı ve çok kibarlardı.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Derslerin online olması verimli değildi.
- OSCE sınavlarının süresi arttırılmalı.
- Staj için gün sayısı arttırılmalı.
- Ders anlatımlarında çok fazla detay olduğu için önemli yerleri net olarak anlaşılmıyor.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	1
2. Staj boyunca önceden ilan edilen teorik ve pratik programa uyuldu.	4
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	0
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	2
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı	2
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	1
7. Stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	2
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	1
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb.) aksaklık yaşanmadı.	2
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım.)	1

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru 33,34% oranla "Staj boyunca verilen online dersler verimliydi." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise 0% oranla "Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu." olarak belirlenmiştir.

**Öğrenci Geri Bildirim Anket Analizi – EK-2**

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### DÖNEM V

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Acil Tıp
<b>Tarih</b>	06.09.2021-24.09.2021 27.09.2021-15.10.2021 01.11.2021-19.11.2021 20.12.2021-07.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Doç.Dr.Bedia GÜLEN

#### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

#### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

#### Olumsuz Geri Bildirimler

- Acili öğrenmek için seçmeliden çıkarılması güzel olmuş.
- Hocalarımızın hepsi çok ilgiliydi, bize pretisyen hekimlik için çok güzel teorik olarak bilgi verdiler.
- Hocalarımız ders anlatırken olsun yüz yüze olsun çok ilgililerdi.

#### Olumsuz En Çoklar Analizi

- Pratikler daha fazla olabilir.
- Kayıtlar gerçekten çok kötü.
- 4 kere gittik staja sadece çok çok azdı ama o 4 gün bile verimliydi. Daha çok gitsek neler neler öğrenirdik kim bilir.

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	3
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	3
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	2
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	8



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	8
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	2
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	3
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	2
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	2
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	3

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %40,00 oranla "Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Anesteziyoloji ve Reanimasyon
<b>Tarih</b>	4.10.2021/15.10.2021 18.10.2021/29.10.2021 01.11.2021/12.11.2021 22.11:2021/03.12.2021 13.12.2021/24.12.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof. Dr. Hüseyin ÖZ

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Tıp 5'in en muhteşem stajıydı bütün hocalarımıza teşekkürlerimizi sunuyoruz.
- Hocaların tutumu gayet iyidi. Stajı sevdireyorlardı. Özellikle Emine hocamıza ilgisinden dolayı teşekkür ederiz.Bazı hocaların ilgileri gerçekten çok güzeldi. Özellikle Yunus hocanın tek tek herkese entübasyon yaptırması benim için mükemmel bir detaydı.
- Hem pratik olarak hemde dersler olarak aynı zamanda sinavin adeletli olmasından dolayı çok güzel bir staj gecirdim. Hocaların bize ilgisi gerçekten çok iyiydi öncelikle bunun için tesekkür ederim. Derslerde çok büyük ozenle anlatıldı . Canlı derslerinin sayısının çok olması çok iyi oldu benim için.
- Dersler bizim için oldukça verimliydi özellikle ameliyatlardaki pratiklerimizin çok faydalı olduğunu düşünüyorum.Hocalar da yine bizimle çok ilgili olup bu stajda bize yapmaktan korktuğumuz birçok öğretici müdahalelerin pratiğini yapmamıza imkan verdiler.Bu açıdan da çok faydalı bulunduğum bir stajdı.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Ders kayıtları çok verimli değildi. Yüz yüze dersler kesinlikle daha verimliydi.
- Entübasyon maketi çok kötü idi yeni maket en kısa zamanda alınması gerekiyor

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular

Olumsuz

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	2
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	1
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	1
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	1
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	0
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	0
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	0

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %5,76 oranla " Staj boyunca verilen online dersler verimliydi." olarak belirlenmiştir.

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Deri ve Zührevi Hastalıkları
<b>Tarih</b>	06.09.2021-24.09.2021 18.10.2021-05.11.2021 22.11.2021-10.12.2021 20.12.2021-07.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Doç. Dr.Ali Balevi

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Hocalarımız gerçekten çok bilgili ve donanımlılar. Pratiklerde de birçok hasta görme fırsatımız oldu diğer stajlara göre.
- Yeni hastalıklar ve yeni bir branş konusunda bir çok fikir sahibi oldum. Yeni bir bakış açısı kazandım.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Kayıtlar yenilenebilir, bazılarına biraz ses problemi vardı. Pratik sayısı biraz daha arttırabilir
- Pratikler için hocalar izinli oldukları günleri bildirmeli.

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	4
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	4
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	4

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	4
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	5
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	1
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	3
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	2
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	2
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	3

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %41,17 oranla "Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji
<b>Tarih</b>	06.09.2021-01.10.2021 08.11.2021-03.12.2021 13.12.2021-07.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Recep ÖZTÜRK

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Hasta başı stajları çok verimliydi.
- Aktiftik ve hocalar çok bilgiliydiler.
- Harika bir stajdı. Tüm hocaları tanıdığına çok mutluyum.

### Olumsuz En Çoklar Analizi

- Core kalkmalı hiç eğitici bulamıyorum.
- Öto ve core kalkmalı bir şey öğrendiğimi düşünmüyorum.
- Bütün derslerin kayıttan ziyade yüzyüze olmasını isterdim
- daha fazla hasta başı pratiği olabilirdi.

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	4
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	9
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	3
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	3

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	5
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	11
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	8
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	2
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	4
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	6

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %20,00 oranla "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Kanıta Dayalı Tıp
<b>Tarih</b>	06.09.2021-17.09.2021 04.10.2021-15.10.2021 18.10.2021-29.10.2021 06.12.2022-17.12.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Osman Erol HAYRAN

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılmayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Konular ve makaleler anlatmamız için çok uygun ve iyiydi. Slaytlar da konuyu anlamamız açısından son derece iyiydi.
- Stajın online olması öğrencilerin ve öğretim üyelerimizin sağlığı açısından iyiydi. Ayrıca öğretici ve faydalı bir stajdı.
- Kaynak kullanımı konusunda yeni bilgiler edindim. Kanıt hiyerarşisini anlamak öğrendiğim tüm bilgilerin doğruluğunu test etmekte işime yarıyor.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Sınav sistemi çok adaletsiz.
- Özellikle biyoistatistik konusunda teknik bilgileri anlamam zor oldu keşke danışman hocalar daha ilgili davransa staj boyunca
- Danışman hocalar sunum yapan öğrencilerle daha iyi iletişim kurmalı. Ders notları zenginleştirilmeli

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	52
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	63



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	57
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	53
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	52
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	61
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	56
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	23
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	36
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	63

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %90,00 oranla "Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım) ve Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Kas İskelet Bloğu
<b>Tarih</b>	06.09.2021-01.10.2021 04.10.2021-29.10.2021 29.11.2021-24.12.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Aylin REZVANI Prof.Dr.İbrahim AZBOY

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Ortopedi servisi/poliklinik/ameliyathane çok verimliydi genel olarak. Hocalar çok ilgiliydi.
- Steril olabildik anamnez muayene yapabileme fırsatımız oldu pansuman yapabildik Whatsapp grup çok mantıklı idi Hocaları ve asistanları çok ilgili her daim soruları cevapladılar yardım ettiler her zaman hemen ulaşabildik Nöbetler çok iydi
- Yüz yüze eğitimin önemini bir daha anlamış olduk. Bu staj boyunca tüm hocalarıma ve asistan abilerime çok teşekkür ediyorum. Hepsi bize karşı çok iyiydi..
- Hocalarımızın ve asistanların bizimle birebir ilgilenmesi mükemmeldi.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Ftr servisi azaltılabilir, ortopedi/ftr poliklinik artabilir diye düşünüyorum Nöbet diğer stajlara da eklense iyi olabilir
- Hocalarımıza ve asistanlarımıza gösterdikleri emek ve çabaları için çok teşekkür ederim. Şimdiye kadar geçirdiğim en güzel stajdı
- Nöbetler bitince liste başından yeniden başlanmasını, poliklinik zamanlarının daha çok olmasını isterim

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	0
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	0
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	0
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	0
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	0
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	0
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	0
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	0

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları

10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5... 0,00%
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme... 0,00%
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi. 0,00%
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve... 0,00%
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini... 0,00%
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip... 0,00%
4. Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi... 0,00%
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan... 0,00%
2. Staj boyunca verilen online dersler verimliydi. 0,00%
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği,... 0,00%

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Kulak, Burun ve Boğaz Hastalıkları
<b>Tarih</b>	01.11.2021-19.11.2021 29.11.2021-17.12.2021 20.12.2021-07.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Doç.Dr.Hasan DEMİRHAN

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- hocaların yaklaşımı çok yararlıydı , pratik ve online eğitim süresi gayet yeterliydi
- Hocalar-asistanlar hepsi bizimle iletişim halinde, ilgililerdi. Pratiklerde , hocaya ulaşımında hiç sorun yaşamadık.
- Hibrit dersler benim gibi yüz yüze dersi seven öğrenciler için çok iyi bir seçenek

### Olumsuz Geri Bildirimler

- servis yerine herkese 1 gece nöbeti yazılabilir. Bazı kayıtlar yenilenmeli,
- stajın başında bir tanıtım dersi yapılsaydı stajın işleyişini anlayabilmemiz için daha iyi olabilirdi

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	2
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	7
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	2
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	1
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	3
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	3
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	3
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	0
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	4

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %43,75 oranla "Staj boyunca verilen online dersler verimliydi" olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Nörolojik Bilimler Bloğu
<b>Tarih</b>	06.09.2021-01.10.2021 04.10.2021-29.10.2021 01.11.2021-26.11.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Doç.Dr.Nesrin HELVACI YILMAZ Doç.Dr.Sevil KARAMAN ERDUR

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Staj genel olarak yararlıydı. Emeği geçen herkese ve özellikle hocalarımıza çok teşekkür ederim
- Nörolojik muayene olarak iyiydi.
- Nesrin hocamın özge hocamın ve burcu hocamın yanında harika şeyler öğrendim. Gelen hastaya yaklaşım açısından gerçekten çok şey öğrendim. Slaytlarda gördüklerimi birebir klinikte de gördüğüm nadir stajlardan oldu. Hem çok hasta gördüm hem de hocalarımın klinikte bana yaklaşımı çok güzeldi

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Bazı slaytların kayıtları çok verimli değildi vertigo ve epilepsi notu. Belki farklı anlatım ve daha anlaşılır bi slayt olabilirdi
- Sınava sanki yeterli özen gösterilmemiş, biraz daha iyi (daha zor değil) hazırlanabileceğini düşünüyorum.
- Kesinlikle göz ve nöroloji ayrı birer staj olmalı. Birleştirilmesi uygun değil
- Göz gibi önemli bir stajı bu kadar sıkışık ve yoğun almak kesinlikle değiştirilmesi gerekiyor.

### Olumsuz En Çoklar Analizi

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	2
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	3
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	1
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	4
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	2
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	1
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	0



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %21,05 oranla "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Kurul</b>	Nörolojik Bilimler Bloğu
<b>Tarih</b>	06.09.2021-01.10.2021 04.10.2021-29.10.2021 01.11.2021-26.11.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Doç.Dr.Nesrin HELVACI YILMAZ Doç.Dr.Sevil KARAMAN ERDUR

### YAPILAMAYAN DERSLER

Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Staj genel olarak yararlıydı. Emeği geçen herkese ve özellikle hocalarımıza çok teşekkür ederim
- Nörolojik muayene olarak iyiydi.
- Nesrin hocamın özge hocamın ve burcu hocamın yanında harika şeyler öğrendim. Gelen hastaya yaklaşım açısından gerçekten çok şey öğrendim. Slaytlarda gördüklerimi birebir klinikte de gördüğüm nadir stajlardan oldu. Hem çok hasta gördüm hem de hocalarımın klinikte bana yaklaşımı çok güzeldi

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Bazı slaytların kayıtları çok verimli değildi vertigo ve epilepsi notu. Belki farklı anlatım ve daha anlaşılır bi slayt olabilirdi
- Sınava sanki yeterli özen gösterilmemiş, biraz daha iyi (daha zor değil) hazırlanabileceğini düşünüyorum.
- Kesinlikle göz ve nöroloji ayrı birer staj olmalı. Birleştirilmesi uygun değil
- Göz gibi önemli bir stajı bu kadar sıkışık ve yoğun almak kesinlikle değiştirilmesi gerekiyor.

### Olumsuz En Çoklar Analizi

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	0
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	2
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	1
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	3
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	1
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	4
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	2
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	1
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	0

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %21,05 oranla "Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Staj</b>	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları
<b>Tarih</b>	06.09.2021-01.10.2021 04.10.2021-29.10.2021 01.11.2021-26.11.2021 13.12.2021-07.01.2022
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Prof.Dr.Mehmet Yücel AĞARGÜN

### YAPILAMAYAN DERSLER

- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- Konsey sistemi hasta görebildiğimiz tek uygulamaydı, bu yönden faydalıydı.
- Otölerin online yapılması güzel. Salı ve perşembe toplantılara katılmak güzel, onlara katılmak pratik olarak sayılmalı.
- Perşembe günü olan konseyler çok verimliydi.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- oto çok ağırlıklı , tekrar düzenlenebilir
- Dersler tekrardan anlatılsa daha iyi olur.
- Psikiyatri stajı boyunca hiç hasta görmedik ve öğrendiklerimiz bu sebeple çok yüzeysel kaldı Sözlü sınavlarında hocalar arası adaletsizlik olduğunu düşünüyorum.
- Otö 'nun ilk günden itibaren işlenmesi

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	2
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	6
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	3
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	11
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	12
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	5
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	5
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	0
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	10
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	5

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru %80,00 oranla "Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı." olarak belirlenmiştir.

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

<b>Dönem</b>	Dönem V
<b>Staj</b>	Üroloji
<b>Tarih</b>	27.09.2021-15.10.2021 01.11.2021-19.11.2021 22.11.2021-10.12.2021
<b>Staj Koordinatörleri</b>	Dr.Öğr.Üy.Gökhan ÇALIK

### YAPILAMAYAN DERSLER

- Yapılamayan ders bulunmamaktadır.

### SINAV DEĞERLENDİRMESİ

- Sınav sorunsuz tamamlanmıştır.

### Olumlu Geri Bildirimler

- pratiklerimiz güzeldi, öğrenmemiz gerek şeyleri öğrendiğimizi düşünüyorum.

### Olumsuz Geri Bildirimler

- Bir grup sadece bir hocayla pratik yapmak yerine farklı günlerde farklı hocalarla pratik yapmalı. Bazı arkadaşlarımız hiç poliklinik yapamadılar bazıları hiç ameliyathaneye inmediler. Pratik saatleri öğleden önce olursa gün öğrenciler açısından daha verimli kullanılabilir
- Sınavda bahsedilmeyen yerlerden de soru bardı, bence ders kayıtları güncellenmeli Sınav içinde 2. grup 2 saate yakın bekledi keşke beklemek için bir sınıf olsaydı ya da daha fazla hoca olup daha hızlı ilerleyeydi. Çıkışımız geç saati buldu



## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Olumsuz En Çoklar Analizi

Sorular	Olumsuz
1. Staj başında öğrenme hedefleri, stajın içeriği, sınavlar, kaynaklar (ders notu, yardımcı kaynak, online kaynaklar) ve eğitim materyalleri hakkında yeterince bilgi verildi.	1
2. Stajın önceden açıklanan öğrenim hedeflerine ulaştım.	2
3. Staj eğitim sorumlusu, staj süresince ortaya çıkan sorunlar ve çözümleri hakkında öğrencilerle yeterli iletişim kurdu.	2
4. . Laboratuvar, ameliyat ve hasta başı eğitim gibi uygulamalarda kullanılan eğitim yöntemleri ve eğitim teknolojileri yeterli düzeyde kullanıldı.	1
5. Stajda öğretim üyeleri ile hasta muayene ve takip sürecine katılmam yeterli öğrenim düzeyine ulaşmamı sağladı.	2
6. Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundu.	3
7. Bu stajda aldığım eğitim kişisel gelişimimi ve motivasyonumu olumlu etkiledi.	2
8. Pandemiden korunmak için alınan önlemler yeterliydi.	1
9. Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı.	0
10. Stajdan genel olarak memnuniyet düzeyinizi 5 üzerinden değerlendiriniz. (1:Hiç Memnun Kalmadım, 5:Çok Memnun Kaldım)	1

## KURUL DEĞERLENDİRME RAPORU

### Soruların Olumsuz Cevap Dağılımları



Anket katılımcılarının en çok olumsuz cevap verdikleri soru 42,86 % oranla Sınav stajın öğrenme hedeflerine ulaşma düzeyini değerlendirmek için uygundur." olmuştur. En az olumsuz cevap alan sorular ise 0,09% oranla "Stajın yürütülmesinde (ders, pratik eğitim erteleme vb) aksaklık yaşanmadı." olmuştur.